

MALİ BÜLTEN

Aylık Yayın

Sayı: 89

Ağustos 2012

Mali Bülten Mali Bülten Mali Bülten Mali Bülten Mali Bülten Mali Bülten

TEMMUZ AYI
MALİ MEVZUATTA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Tarih - Sayı	1.7.2012/ 28340 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odasınca Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yapı Elektronik Sistemleri Ve Tesisatlarına Ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, yapılarda ve yapı çevresinde tesis edilecek elektronik sistemlerin keşif, proje, uygulama, işletme, kontrol, yapı elektronik sistemler ve tesisatı işletme sorumluluğu ve bakımına ilişkin elektrik-elektronik mühendisliği hizmetlerinin tanımlanması ve bu hizmetleri yürütecek yetkili mühendislerin görev, yetki ve sorumlulukları ile bu hizmetlerin denetlenmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

Tarih - Sayı	1.7.2012/ 28340 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odasınca Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim Ve En Az Ücret Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 29.5.2002 tarihli ve 24769 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	1.7.2012/ 28340 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odasınca Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 17.7.2002 tarihli ve 24818 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir. <i>“c) 4 yıllık şehir ve bölge planlama eğitimini tamamlayarak lisans derecesi almaya</i>

<p><i>hak kazananlar.”</i></p> <p>Aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“a) Asıl delege sayısı toplam dört yüz olup, şube genel kurulları tarafından seçilecek delege sayısı; şube genel kurullarında yönetim görevine seçilecek olan asıl ve yedek üye sayısının toplamından az olmamak üzere, şube görev ve yetki bölgesinde yerleşik üye sayısının toplam üye sayısına oranlanması ile Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.”</i></p>

Tarih - Sayı	2.7.2012/ <i>Mükerrer</i> 28341 R.G.
Konu	Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketince 5939 Sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Ve Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik İle 5664 Sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanuna 662 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 73 üncü Maddesi İle Eklenen Hükme Göre Tespit Edilen Hak Sahipleri Listesi Yayınlanmıştır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	2012/3311 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Bitlis İli, Merkez İlçesi, Hüsrevpaşa Mahallesinde yürütülen kentsel dönüşüm ve gelişim projesi kapsamında bu Karara ekli listede pafta ve parsel numaraları gösterilen taşınmazların Bitlis Belediyesi tarafından acele kamulaştırılması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	2012/3320 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Elazığ ve Tunceli il sınırları içerisinde tesis edilecek Tatar Hidroelektrik Santralinin yapımı amacıyla bu Karara ekli listede buldukları köy ile ada ve parsel numaraları belirtilen taşınmazların Hazine adına tescil edilmek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından acele kamulaştırılması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	2012/3321 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Elazığ İlinde tesis edilecek Pembelik Barajı ve Hidroelektrik Santralının yapımı amacıyla bu Karara ekli listede buldukları köy ile ada ve parsel numaraları belirtilen taşınmazların Hazine adına tescil edilmek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından acele kamulaştırılması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Bilim, Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığı Yatırım Programında Yer Alan Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatiflerinin Kredi Kullanımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 14.7.2010 tarihli ve 27641 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Yatırım Programında Yer Alan Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatiflerinin Kredi Kullanımına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. <i>“c) Bakanlığa kredi borcu bulunmamak,”</i>

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 20.8.2003 tarihli ve 25205 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu Uygulama Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Tarım Arazilerinin Korunması Ve Kullanılmasına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 25.3.2005 tarihli ve 25766 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tarım Arazilerinin Korunması ve Kullanılmasına Dair Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Silindirik Helisel Yaylar-Yuvarlak Telden İmal Edilmiş-Soğuk Sarılmış Sıkıştırma Yayları (BASINCA ÇALIŞAN YAYLAR)-Boyutlar ile İlgili Tebliğ (TS 1440) (TEBLİĞ NO: MSG-MS-2012/16) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, yayımı tarihinden itibaren altı ay sonra yürürlüğe girecektir. Bu Tebliğ uyarınca 24.10.1975 tarihli ve 15393 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak Bakanlıkça mecburi uygulamaya konulan TS 1440 “Yaylar, (Basınca Çalışan) Silindirik-Helisel; Yuvarlak Telden, Soğuk Sarılmış” standardı mecburi uygulamadan kaldırılacaktır. Bu standardın yerine Türk Standardları Enstitüsü (TSE) tarafından hazırlanan TS 1440 “Silindirik Helisel Yaylar-Yuvarlak Telden İmal Edilmiş-Soğuk Sarılmış Sıkıştırma Yayları (Basınca Çalışan Yaylar)-Boyutlar” ile ilgili standardı, imalat ve satış safhalarında mecburi olarak uygulanacaktır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlığınca enerji verimliliği destekleri hakkında tebliğ (SIRA NO: 2012/3)Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde endüstriyel işletmelerin mevcut sistemlerinde verimliliğin artırılmasına dair proje ve uygulamalarının desteklenmesi ile ilgili usûl ve esaslar belirlenmiştir. Bu Tebliğ, 27.10.2011 tarihli ve 28097 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin altıncı fıkrasının (a) bendi uyarınca yapılan hesaplamalar neticesinde yıllık toplam enerji tüketimleri bin Ton Eşdeğer Petrol ve üzeri olan, ticaret ve sanayi odası, ticaret odası veya sanayi odasına bağlı olarak faaliyet gösteren ve her türlü mal üretimi yapan işletmelere yönelik destek uygulamaları ile ilgili usûl ve esasları kapsamaktadır. Ancak, asıl faaliyet alanı elektrik üretimi olan, elektrik üretim lisansı sahibi tüzel kişiler bu Tebliğin kapsamı dışındadır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Kapsamında Makine Ve Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2012/36) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde tarımsal faaliyetler için geliştirilen yeni teknolojilerin üreticiler tarafından kullanımını yaygınlaştırarak; daha kaliteli ve pazar isteklerine uygun üretim yapılmasını sağlamak, zor şartlarda ve bedenen çalışan üreticilerimizin işlerini kolaylaştırmak ve üretim maliyetlerini

	<p>düşürerek uluslararası düzeyde rekabet edebilir bir düzeye getirmek için makine ve ekipman alımının desteklenmesine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Tebliğ; kırsal alanda ekonomik ve sosyal gelişmeye katkı sağlamak için, belirlenmiş makine ve ekipman alımlarını ve yerinde montajını desteklemek amacıyla yapılması gerekenlere ilişkin hususları kapsamaktadır. Bu Tebliğ ile 14.2.2007 tarihli ve 26434 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Çerçevesinde Makina, Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Tebliği (Tebliğ No: 2007/4), 2/5/2008 tarihli ve 26864 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Çerçevesinde Makine ve Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2008/20), 30/3/2009 tarihli ve 27185 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Çerçevesinde Makine ve Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2009/34), 18/3/2010 tarihli ve 27525 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Çerçevesinde Makine ve Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2010/5) ve 10/3/2011 tarihli ve 27870 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Kapsamında Makine ve Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2011/10) yürürlükten kaldırılmıştır.</p>
--	---

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Çiğ Sütün Değerlendirilmesine Yönelik Destekleme Uygulama Esasları Tebliği (TEBLİĞ NO: 2012/52)Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 1.1.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ, belirli dönemlerde çiğ sütün değerlendirilmesi, ülkemiz süt üretiminin geliştirilmesi, kayıt altına alınması ve çiğ süt fiyatlarında istikrarın oluşturulması amacıyla Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ihracat yapan imalatçı, imalatçı-ihracatçı firmaların ihtiyaç duydukları süt tozunun yurt içinde üretilmesi ve temin edilmesine yönelik süt tozu üretiminin desteklenmesi ile ilgili usul ve esasları kapsamaktadır. Bu Tebliğ ile 6.4.2010 tarihli ve 27544 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çiğ Sütün Değerlendirilmesine Yönelik Destekleme Uygulama Esasları Tebliği (Tebliğ No: 2010/11) ile 4/3/2011 tarihli ve 27864 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çiğ Sütün Değerlendirilmesine Yönelik Destekleme Uygulama Esasları Tebliği (Tebliğ No: 2011/13) yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunca Telsiz Ve Telekomünikasyon Terminal Ekipmanları Yönetmeliğinin Atıfta Bulunduğu Standartlara Dair Tebliğ (2012/1) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 1 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde, Telsiz ve Telekomünikasyon Terminal Ekipmanları Yönetmeliği (1999/5/AT)'nde atıfta bulunulan uyumlaştırılmış ulusal standart ve ilgili uyumlaştırılmış Avrupa standartlarının yer aldığı Tebliğe ekli, Ek-1'deki liste yayımlanmıştır. Bu Tebliğ ile 25.4.2009 tarihli ve 27210 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Telsiz ve Telekomünikasyon Terminal Ekipmanları Yönetmeliğinin Atıfta Bulunduğu Standartlara Dair Tebliğ (2009/1) yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	2012/3286 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Bazı kamu kurum ve kuruluşlarına ait kadrolarda düzenleme yapılması hakkındaki bu Karara ekli Kararın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	2012/3309 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca Ekonomi Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Ekonomi Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesinin; faaliyet alanlarına, çalışma usul ve esaslarına, mali ve idari işlemlerine, gelir kaynaklarına, giderlerine, işletilmesine, hesap usullerine, bütçesinin hazırlanmasına, uygulanmasına ve sonuçlandırılmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Ekonomi Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesini ve İşletmenin faaliyet alanlarına giren bütün mal ve hizmetleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 9.1.2009 tarihli ve 27105 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Dış Ticaret Müsteşarlığı Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliği

yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Tarımsal Üretici Birlikleri İle Tarımsal Üretici Merkez Birliklerinin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 1.5.2007 tarihli ve 26509 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tarımsal Üretici Birlikleri ile Tarımsal Üretici Merkez Birliklerinin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Bruselloz İle Mücadele Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 3.4.2009 tarihli ve 27189 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bruselloz ile Mücadele Yönetmeliğinin 17 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. <i>“(2) Bu Yönetmelikte yer alan serolojik test sonucuna bağlı hastalık takibi ve tazminat ödemelerine ait uygulama esasları Bakanlıkça belirlenir.”</i>

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca Tütün Mamullerinin Üretim Ve Ticaretine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 4.11.2010 tarihli ve 27749 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tütün Mamullerinin Üretim ve Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir. <i>“Tütün mamulleri üretiminde doğrudan kullanılan makinelerin aksamalarının temininde de işlem öncesi Kuruma bildirimde bulunulması zorunludur.”</i>

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca Tütün Mamullerinin Üretim Ve Ticaretine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair

	Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 4.11.2010 tarihli ve 27749 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tütün Mamullerinin Üretim ve Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir.</p> <p><i>“Tütün mamulleri üretiminde doğrudan kullanılan makinelerin aksamalarının temininde de işlem öncesi Kuruma bildirimde bulunulması zorunludur.”</i></p>

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 26.6.2003 tarihli ve 25150 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Kamunun Mülkiyetinde Veya Kullanımında Olan Yerlerde Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Alanı İlân Edilmesinin Usul Ve Esaslarına İlişkin Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde kamunun mülkiyetinde veya kullanımında olan yerlerde kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilân edilmesine ilişkin belediye talebine ve bu talebin teklif olarak Bakanlıkça Bakanlar Kuruluna sunulmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Milli Emlak Genel Tebliği (SIRA NO: 345) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde 31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 2 nci maddesinin (B) bendine göre Hazine adına orman sınırları dışına çıkarılan ve çıkarılacak yerlerin değerlendirilmesine ilişkin esas ve usuller belirlenmiştir. Bu Genel Tebliğ; 6831 sayılı kanunun 20.6.1973 tarihli ve 1744 sayılı Kanunla değişik 2 nci maddesi ile 23.9.1983 tarihli ve 2896 sayılı, 5/6/1986 tarihli ve 3302 sayılı Kanunlarla değişik 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (B) bendine veya kesinleşmiş mahkeme kararlarına göre Hazine adına orman sınırları</p>

dışına çıkarılan ve çıkarılacak yerlerde uygulanacaktır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Sermaye Piyasası Kurulunca Varlık Finansmanı Fonlarına Ve Varlığa Dayalı Menkul Kıymetlere İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (SERİ: III, NO: 47)Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğle 27.8.2008 tarihli ve 26980 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Seri: III, No: 35 sayılı Varlık Finansmanı Fonlarına ve Varlığa Dayalı Menkul Kıymetlere İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğin 20 nci maddesinin beşinci fıkrasının (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“ç) Motorlu kara taşıtları kredilerinin fon portföyüne alınması halinde; taşıt rehininin kurucu adına trafik siciline tescil ettirilmesi zorunludur. Bu rehin fon hesabına yapılmış sayılır.”</i></p>

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı’nca Gelir Vergisi Sirküleri/83 Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu sirkülerde Bireysel emeklilik sistemi ve diğer şahıs sigortalarından ayrılanlara yapılan ödemeler üzerinden kesilen vergilerin anaparaya isabet eden kısmının red ve iade işlemlerinin usul ve esasları belirlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	6337 Sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş Ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Bu Kanunun 10 uncu maddesinin (a) bendi 1.1.2013 tarihinde yürürlüğe girecek olup, diğer hükümleri 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 27.10.1999 tarihli ve 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununda çeşitli değişiklikler yapılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	6352 Sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava Ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Bu Kanunun 3 üncü, 4 üncü, 9 uncu, 10 uncu, 17 nci, 21 inci, 23 üncü ila 33 üncü maddeleri ile 36 ncı ve 37 nci maddeleri, 18 inci maddesiyle değiştirilen 2004 sayılı</p>

Kanunun 89 uncu maddesinin yedinci fıkrası, 38 inci maddesiyle 2004 sayılı Kanuna eklenen geçici 9 uncu ve geçici 11 inci maddeleri ile 105 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girecek olup, diğer hükümleri 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile aşağıdaki Kanunlarda çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

1. **9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu,**
2. **30.1.1950 tarihli ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu,**
3. **15.7.1950 tarihli ve 5683 sayılı Yabancıların Türkiye’de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunu,**
4. **14.9.1972 tarihli ve 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu,**
5. **6.1.1982 tarihli ve 2575 sayılı Danıştay Kanun,**
6. **6.1.1982 tarihli ve 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun,**
7. **6.1.1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu,**
8. **7.12.1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun,**
9. **20.2.2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu,**
10. **4.4.2001 tarihli ve 4634 sayılı Şeker Kanunu,**
11. **18.4.2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu,**
12. **4.12.2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu,**
13. **2.3.2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun,**
14. **19.10.2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu,**
15. **5.11.2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu,**
16. **26.9.2011 tarihli ve 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde,**
17. **24.2.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu,**
18. **21.6.1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanunu,**
19. **12.4.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu,**
20. **6.8.1997 tarihli ve 4301 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin Kanun,**
21. **26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununu,**
22. **4.11.2004 tarihli ve 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun,**
23. **4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu,**
24. **23.3.2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun,**
25. **30.3.2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu,**
26. **25.5.2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanunu,**

Bu kanun ile aşağıdaki hükümler yürürlükten kaldırılmıştır:

- 1) 9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 12 nci ve 116 ncı maddeleri,

2) 12.4.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun; a) 6 ncı maddesinin beşinci fıkrası, b) 9 ve 13 üncü maddeleri, 3) 4.12.2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 19 uncu maddesinin yedinci fıkrası, 4) 9.6.2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesi, 5) 26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun; a) 141 inci maddesinin ikinci fıkrası, b) 257 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 6) 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250, 251 ve 252 nci maddeleri, 7) 19.10.2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 128 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi, 8) 5.11.2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 61 inci maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi.
--

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	2012/3310 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli listede adları yazılı mahalli idare birliklerinin kurulmasına izin verilmesi; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Kırsal Kalkınma Programı İzleme Komitesinin Teşekkülü Ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, ilgili kamu kurum ve kuruluşları, gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri ve sivil toplum kuruluşlarının kırsal kalkınma programı ve destekleri ile ilgili izleme, değerlendirme süreçlerine katkı ve katılımlarını sağlamak üzere İzleme Komitesinin teşekkülü ile çalışma usul ve esasları belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Kırsal Kalkınma Programı İzleme Komitesinin teşekkülü ile çalışma usul ve esaslarını kapsamaktadır. Bu Yönetmelik ile 1.9.2009 tarihli ve 27336 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kırsal Kalkınma Programı İzleme Komitesinin Teşekkülü ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Ve Ticaret Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Döner Sermaye İşletmelerinin faaliyet alanlarına, gelir kaynaklarına, harcamalarına, idari ve mali işlemlerine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelikle, 11.4.2010 tarihli ve 27549 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	Sağlık Bakanlığınca Sağlık Hizmetlerinde İyonlaştırıcı Radyasyon Kaynakları ile Çalışan Personelin Radyasyon Doz Limitleri Ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, sağlık kurum ve kuruluşlarında radyasyon kaynağı ile teşhis, tedavi veya araştırmanın yapıldığı alanlarda çalışan tüm personelin radyasyondan kaynaklanabilecek risklere karşı radyasyon dozu limitlerini ve doz limitlerinin aşılması için alınması gereken tedbirler ile aşılması durumunda alınacak tedbirler ve radyasyon kaynakları ile ilgili çalışma esaslarını belirleyerek ilgili personelin korunmasını sağlamak amaçlanmıştır. Bu Yönetmelik, radyasyon kaynağı ile teşhis, tedavi veya araştırmanın yapıldığı kamu ve özel tüm sağlık kurum ve kuruluşları ile radyasyon kaynaklarıyla çalışan personeli kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 6.10.2007 tarihli ve 26665 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Sağlık Hizmetlerinde İyonlaştırıcı Radyasyon Kaynakları ile Çalışan Personelin Radyasyon Doz Limitleri Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.			
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/2) Çıkarılmıştır.			
Özet	Bu Tebliğ, 4.8.2012 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu Tebliğ; aşağıda gümrük tarife pozisyonu (G.T. P.) ve tanımı belirtilen eşyanın (yalnız karşısında gösterilen CIF kıymetin altında birim kıymetleri haiz olanlarının) ithalatında ileriye yönelik olarak ülke ayrımı yapılmaksızın yürütülecek olan gözetim uygulamasına ilişkin usul ve esasları içermektedir. <table border="1"><tr><td>G.T. P.</td><td>Eşyanın Tanımı</td><td>Birim CIF Kıymet (ABD Doları/m2)</td></tr></table>	G.T. P.	Eşyanın Tanımı	Birim CIF Kıymet (ABD Doları/m2)
G.T. P.	Eşyanın Tanımı	Birim CIF Kıymet (ABD Doları/m2)		

	6809	Alçı ve alçı esaslı bileşiklerden eşya	5
--	------	--	---

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	Şeker Kurumunca 25.6.2012 Tarihli ve 255/6 No'lu Şeker Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Karar: İmalatçı-İhracatçıların, Şekerli Mamul İhracatı Karşılığında C Şekeri Taleplerinin Karşılama Şartları ve Uygulama Esaslarına Dair 135/1 sayılı Şeker Kurulu Kararı'nda aşağıdaki değişikliklerin yapılmasına karar verildi.</p> <p>21.12.2006 tarih ve 26383 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 135/1 sayılı Kurul Kararı'nın;</p> <p>a) 9 uncu maddesinin 7 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>"Tedarikçiler, bu kapsamda yapacakları satışlarda Kararın diğer hükümleri ile çelişmemek şartıyla, imalatçı-ihracatçılarla sözleşme yapmakta serbesttirler.",</p> <p>b) 31.1.2012 tarih ve 28190 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 245/5 sayılı Kararla değişik 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>"11- Baz Fiyat</p> <p>C şekeri satışlarına ilişkin baz fiyat; Londra Borsasında oluşan Beyaz Şeker Vadeli İşlem Fiyatlarının (ABD Doları/ton) ait olduğu ayın işlem gören her bir gününe ait fiyatların aritmetik ortalamasıdır. Ortalamanın hesaplanmasına esas teşkil edecek günlük vadeli işlem fiyatları seçilirken; her zaman, mevcut en kısa vadeli fiyatın, önceki kalıcı kapanış değeri alınır. C şekeri satışlarında uygulanacak fiyat, baz fiyattan düşük olamaz.</p> <p>Şeker satışı teslim ve ödemelerinde, şekerin teslim tarihinde geçerli Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) döviz satış kuru esas alınır."</p>

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğince Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 6.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 10.7.2002 tarihli ve 24811 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/10) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 6.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre, İthalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu; 70.04 ve 70.05 Gümrük Tarife Pozisyonunda yer alan ürünlerin İran İslam Cumhuriyeti menşeli olanlarının ithalatında ek mali yükümlülük şeklinde uygulanmakta olan korunma önleminin uzatılmamasına toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar vermiştir.

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 R.G.																													
Konu	Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca Açık Artırma Yöntemi İle Alım Satımı Yapılacak 2011 Ürünü Üretici Tütünlerine İlişkin Açık Artırma Başlangıç Fiyatları Hakkında Tebliğ Çıkarılmıştır.																													
Özet	<p>Bu Tebliğ, 6.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu, 4733 sayılı Kanunun 1/e ve 9/B maddeleri ile bu madde hükümleri çerçevesinde çıkarılarak 10/7/2010 tarihli ve 27637 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Tütün Üretimi, İşlenmesi, İç ve Dış Ticareti İle İlgili Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 14 üncü maddesi uyarınca 2011 yılında sözleşmeye bağlanmaksızın üretilen tütünler ile sözleşme yapılmasına rağmen sözleşmeden fazla üretilmiş ve satın alınmayan tütünlerin açık artırma yöntemiyle pazarlanmasına esas teşkil edecek açık artırma başlangıç fiyatlarını bölgeler ve neviler itibariyle aşağıdaki şekilde tespit etmiştir.</p>																													
	<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">NEVİ</th><th colspan="4">BÖLGELER</th></tr><tr><th>Karadeniz ve Marmara (TL)</th><th>Ege (TL)</th><th>Doğu (TL)</th><th>Güneydoğu (TL)</th></tr></thead><tbody><tr><td>A. Grad</td><td>5,14</td><td>5,04</td><td>4,57</td><td>4,37</td></tr><tr><td>B. Grad</td><td>3,46</td><td>3,39</td><td>3,08</td><td>2,94</td></tr><tr><td>Kapa</td><td>2,78</td><td>2,73</td><td>2,48</td><td>2,36</td></tr><tr><td>Duble Kapa</td><td>2,24</td><td>2,20</td><td>2,00</td><td>1,91</td></tr></tbody></table>	NEVİ	BÖLGELER				Karadeniz ve Marmara (TL)	Ege (TL)	Doğu (TL)	Güneydoğu (TL)	A. Grad	5,14	5,04	4,57	4,37	B. Grad	3,46	3,39	3,08	2,94	Kapa	2,78	2,73	2,48	2,36	Duble Kapa	2,24	2,20	2,00	1,91
NEVİ	BÖLGELER																													
	Karadeniz ve Marmara (TL)	Ege (TL)	Doğu (TL)	Güneydoğu (TL)																										
A. Grad	5,14	5,04	4,57	4,37																										
B. Grad	3,46	3,39	3,08	2,94																										
Kapa	2,78	2,73	2,48	2,36																										
Duble Kapa	2,24	2,20	2,00	1,91																										

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 22.2.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/53, Karar Sayısı: 2012/27 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Anayasa Mahkemesince, 8.3.2011 günlü, 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu'nun:</p> <p>A- 1. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan "... bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>B- 4. maddesinin;</p> <p>1- (2) numaralı fıkrasının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>2- (8) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan;</p> <p>a) "... birlik üyesi seçmek ..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>b) "... birlik üyesi seçmek ..." ibaresinin iptali nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan iptal edilen ibareden sonraki "... ve ..." sözcüğünün de, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>C- 18. maddesinin (5) numaralı fıkrasının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>D- 20. maddesinin (1) fıkrasında yer alan "... Bakan onayı ..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>E- Geçici 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;</p> <p>1- Birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>2- İkinci cümlesinde yer alan "Aksi takdirde bu birliklerin tüzel kişiliği kendiliğinden sona erer ..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>22.2.2012 gününde karar verilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 <i>Mükerrer</i> R.G.
Konu	2012/3311 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca Asgari Ücret Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 1.8.2004 tarihli ve 25540 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Asgari Ücret Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Tahıl Tohumu Sertifikasyonu Ve Pazarlaması Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 17.1.2008 tarihli ve 26759 sayılı Resmî Gazete’ de yayımlanan Tahıl Tohumu Sertifikasyonu ve Pazarlaması Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (ğ) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“a) Bakanlık: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını,”</p> <p>“ğ) Genel Müdürlük: Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğünü,”</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 22 nci maddesinin birinci fıkrasındaki “Tarım ve Köyüşleri” ibaresi “Gıda, Tarım ve Hayvancılık” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-1, Ek-6, Ek-8 ve Ek-9 değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Sebze Ve Meyve Ticareti Ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, sebze ve meyve ticaretinin kaliteli, standartlara ve gıda güvenilirliğine uygun olarak serbest rekabet şartları içinde yapılmasını sağlamak, toptancı hallerini modern bir yapıya kavuşturmak, toptancı hali içinde veya dışında işlem gören sebze ve meyvelere ilişkin bilgileri elektronik ortamda tutmak, izlemek ve duyurmak, meslek mensupları ile diğer ilgilileri kayıt altına almak, bunlara yönelik veri tabanı oluşturmak, toptancı halleri arasında ortak bilgi paylaşımını ve iletişimi temin etmek, üretici ve tüketicilerin hak ve menfaatlerini korumak ve meslek mensuplarının faaliyetleri düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, toptancı hallerinin kurulması, işletilmesi, taşınması ve kapatılmasını, yönetim ve denetimini, sebze ve meyve ticareti ile iştigal edenlerde aranılacak nitelikleri, bunların çalışmalarını, yapacakları satışları, haklarını ve uymakla yükümlü buldukları kuralları, bildirim işlemleri ve bildirimcileri, hal rüsumu ve paylaşımını, hal kayıt sistemini, toptancı hal yönetim birimleri ile diğer idarelerin</p>

	<p>görev, yetki ve sorumlulukları ile toptancı hallerine ve sebze ve meyve ticaretine ilişkin diğer hususları kapsamaktadır.</p> <p>Bu Yönetmelik ile;</p> <p>a) 3.10.1996 tarihli ve 22776 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Toptancı Hallerinin Kuruluş Esasları Hakkında Yönetmelik,</p> <p>b) 28.12.1997 tarihli ve 23214 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Toptancı Hallerin Yönetim ve İşleyişi Hakkında Yönetmelik,</p> <p>c) 11.9.1998 tarihli ve 23460 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Hal Zabıtası Teşkilatı Personelinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik,</p> <p>ç) 2.9.1985 tarihli ve 18856 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Nüfusu 250.000 den Az Olan Belediye Hudutları İçinde Gerçek ve Tüzel Kişilerce Açılacak Yaş Meyve ve Sebze Toptancı Halleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.</p>
--	---

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Milli Eğitim Bakanlığınca Eğitimde Fatih Projesi Kapsamında Yapılacak Mal Ve Hizmet Alımları İle Yapım İşlerine Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, yurt içi üretimin ve katma değer artırılması, teknoloji kazanımının sağlanması, daha önce yurt içinde üretimi bulunmayan ürünlerin üretilebilmesi, yeni teknoloji ve ürünlere yönelik araştırma geliştirme faaliyetlerinin sürdürülmesi ve bilgi toplumuna geçiş hedefleri doğrultusunda Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi Projesi kapsamında ihtiyaç duyulan her türlü mal, hizmet alımları ile yapım işlerinde uygulanacak usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi Projesi çerçevesinde Millî Eğitim Bakanlığı ve/veya Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca 2015 yılı sonuna kadar yapılacak olan her türlü mal, hizmet alımları ile yapım işlerini kapsamaktadır.</p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Orman ve Su İşleri Bakanlığınca Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 30.9.2010 tarihli ve 27715 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliğinin 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“a) Ağaçlandırma bedeli: Genel müdürlükçe, Asgari Ücret Tespit Komisyonu</p>

	<i>tarafından yılın ikinci yarısı için tespit edilen 16 yaşını doldurmuş işçilerin bir günlük normal çalışma karşılığı asgari ücretlerinin 294 gün/hektar katsayısıyla çarpımı sonucu belirlenen ağaçlandırma birim hektar bedelinin, izin alanı ile çarpımı sonucu,”</i>
--	---

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Orman ve Su İşleri Bakanlığınca Orman Kanununun 17 ve 18 İnci Maddelerinin Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 15.9.2011 tarihli ve 28055 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Orman Kanununun 17 ve 18 inci Maddelerinin Uygulama Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“a) Ağaçlandırma bedeli: Genel müdürlükçe, Asgari Ücret Tespit Komisyonu tarafından yılın ikinci yarısı için tespit edilen 16 yaşını doldurmuş işçilerin bir günlük normal çalışma karşılığı asgari ücretlerinin 294 gün/hektar katsayısıyla çarpımı sonucu belirlenen ağaçlandırma birim hektar bedelinin, izin alanı ile çarpımı sonucu,”</p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Spor Genel Müdürlüğünce Gençlik Ve Spor Genel Müdürlüğü Özerk Spor Federasyonları Çerçeve Statüsünün Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Statü Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 14.7.2004 tarihli ve 25522 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Özerk Spor Federasyonları Çerçeve Statüsü yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Sermaye Piyasası Kurulunca İstanbul Altın Borsası Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 30.6.1999 tarihli ve 23741 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İstanbul Altın Borsası Yönetmeliğinin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (i) ve (j) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“i) Kıymetli Maden: Hazine Müsteşarlığı tarafından tanımlanan ve standartları belirlenen altın, gümüş, platin ve paladyumu,”</p>

“j) Kıymetli Madenler Piyasası: Hazine Müsteşarlığı tarafından tanımlanan ve standartları belirlenen altın, gümüş, platin ve paladyumun işlem göreceği piyasayı,”

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	İstanbul Üniversitesince İstanbul Üniversitesi Hastaneleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Üniversitesi hastanelerinde, sağlık bilimleri alanındaki lisans ve lisansüstü öğrencilerinin eğitim ve uygulama ihtiyaçlarının, akademik personelin araştırma gereklerinin en üst düzeyde karşılanmasına, sağlık hizmetlerinin çağdaş yönetim ilkeleri doğrultusunda standart, etkin ve verimli bir şekilde koordinasyonuna ve yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; İstanbul Üniversitesi hastanelerinin yönetimi ve organizasyonu, yönetim organları, yönetim organlarının görevleri ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 3.7.2010 tarihli ve 27630 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İstanbul Üniversitesi Hastaneleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.																																												
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İsrail Devleti Menşeli Bazı Tarım Ve İşlenmiş Tarım Ürünleri İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanmasına İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.																																												
Özet	Bu Tebliğ, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 31.12.1997 tarihli ve 23217 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İsrail Devleti Menşeli Bazı Tarım ve İşlenmiş Tarım Ürünleri İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanması Hakkında Tebliğin 1 inci maddesinde yer alan tablodaki maddelerden bazılarının gümrük tarife istatistik pozisyonları ile madde isimleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ESKİ</th> <th colspan="2">YENİ</th> </tr> <tr> <th>G.T.İ.P.</th> <th>Madde İsmi</th> <th>G.T.İ.P.</th> <th>Madde İsmi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0407.00.11.10.11</td> <td>Hindi yumurtası</td> <td>0407.19.11.10.11</td> <td>Hindi yumurtası</td> </tr> <tr> <td>0407.00.11.10.19</td> <td>Diğerleri</td> <td>0407.19.11.10.19</td> <td>Diğerleri</td> </tr> <tr> <td>0407.00.19.10.11</td> <td>Tavuk yumurtaları</td> <td>0407.11.00.10.00</td> <td>Damızlık olanlar</td> </tr> <tr> <td>0407.00.19.10.19</td> <td>Diğerleri</td> <td>0407.19.19.00.11</td> <td>Damızlık olanlar</td> </tr> <tr> <td>0407.00.90.10.11</td> <td>Devekuşu yumurtaları</td> <td>0407.19.90.10.11</td> <td>Devekuşu yumurtaları</td> </tr> <tr> <td>0407.00.90.10.19</td> <td>Diğerleri</td> <td>0407.19.90.10.19</td> <td>Diğerleri</td> </tr> <tr> <td>0810.90.95.00.14</td> <td>Persimmon (Trabzon Hurması)</td> <td>0810.70.00.00.00</td> <td>Persimmon (Trabzon Hurması)</td> </tr> <tr> <td>12.09</td> <td>Ekim amacıyla kullanılan tohum, meyve ve sporlar</td> <td>12.09</td> <td>Ekim amacıyla kullanılan tohum, meyve ve sporlar</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1207.70.00.00.00</td> <td>Kavun, Karpuz tohumu</td> </tr> </tbody> </table>		ESKİ		YENİ		G.T.İ.P.	Madde İsmi	G.T.İ.P.	Madde İsmi	0407.00.11.10.11	Hindi yumurtası	0407.19.11.10.11	Hindi yumurtası	0407.00.11.10.19	Diğerleri	0407.19.11.10.19	Diğerleri	0407.00.19.10.11	Tavuk yumurtaları	0407.11.00.10.00	Damızlık olanlar	0407.00.19.10.19	Diğerleri	0407.19.19.00.11	Damızlık olanlar	0407.00.90.10.11	Devekuşu yumurtaları	0407.19.90.10.11	Devekuşu yumurtaları	0407.00.90.10.19	Diğerleri	0407.19.90.10.19	Diğerleri	0810.90.95.00.14	Persimmon (Trabzon Hurması)	0810.70.00.00.00	Persimmon (Trabzon Hurması)	12.09	Ekim amacıyla kullanılan tohum, meyve ve sporlar	12.09	Ekim amacıyla kullanılan tohum, meyve ve sporlar			1207.70.00.00.00	Kavun, Karpuz tohumu
ESKİ		YENİ																																											
G.T.İ.P.	Madde İsmi	G.T.İ.P.	Madde İsmi																																										
0407.00.11.10.11	Hindi yumurtası	0407.19.11.10.11	Hindi yumurtası																																										
0407.00.11.10.19	Diğerleri	0407.19.11.10.19	Diğerleri																																										
0407.00.19.10.11	Tavuk yumurtaları	0407.11.00.10.00	Damızlık olanlar																																										
0407.00.19.10.19	Diğerleri	0407.19.19.00.11	Damızlık olanlar																																										
0407.00.90.10.11	Devekuşu yumurtaları	0407.19.90.10.11	Devekuşu yumurtaları																																										
0407.00.90.10.19	Diğerleri	0407.19.90.10.19	Diğerleri																																										
0810.90.95.00.14	Persimmon (Trabzon Hurması)	0810.70.00.00.00	Persimmon (Trabzon Hurması)																																										
12.09	Ekim amacıyla kullanılan tohum, meyve ve sporlar	12.09	Ekim amacıyla kullanılan tohum, meyve ve sporlar																																										
		1207.70.00.00.00	Kavun, Karpuz tohumu																																										

	2005.99.40.00.00	Havuçlar	2005.99.80.00.00	Diğerleri [Yalnızca havuçlar]
--	------------------	----------	------------------	-------------------------------

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Sebze Ve Meyve Ticareti İle Hal Kayıt Sistemi Hakkında Tebliğin (2011/1) Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 7.12.2011 tarihli ve 28135 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sebze ve Meyve Ticareti ile Hal Kayıt Sistemi Hakkında Tebliğ (2011/1) yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca Benzin Türlerine Etanol Harmanlanması Hakkında Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ enerjide dışa bağımlılığın azaltılması, kaynak çeşitliliğinin artırılması, çevre kirliliğinin azaltılması ve Avrupa Birliğinin yenilenebilir enerji politikalarına uyum sağlanması amacıyla hazırlanmıştır. Bu Tebliğ, benzin türlerine yerli tarım ürünlerinden elde edilen etanol harmanlanmasına ilişkin usul ve esasları kapsamaktadır. Bu Tebliğ ile 7.8.2009 tarihli ve 27312 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Benzin Türlerine İlişkin Teknik Düzenleme Tebliği (Akaryakıt Seri No:14)"nin 2 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3334 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Türk Bayrağı Tüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair Tüzük"ün yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3326 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Ekonomi Bakanlığının taşra teşkilatında bu Karara ekli listede belirtilen bölge müdürlükleri ile müdürlüklerin kurulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3330 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Kültür ve Turizm Bakanlığının taşra teşkilatında yer alan Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün adının "Ankara I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü" ve Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün adının "Ankara II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü" olarak değiştirilmesi; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3331 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, Afyonkarahisar, Bilecik, Eskişehir, Kütahya ve Uşak illerinden oluşan elektrik dağıtım bölgesinde tesis edilecek enerji nakil hattının yapımı amacıyla bu Karara ekli listede buldukları ilçe ve mahalle ile parsel numaraları belirtilen taşınmazların Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü adına tescil edilmek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından acele kamulaştırılması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3337 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, 2012 Yılı Yatırım Programında 2011K050070 proje numarası ile yer alan Büyük İstanbul İçmesuyu Projesi II. Merhale kapsamındaki Melen Barajının yapımı amacıyla bu Karara ekli haritada gösterilen taşınmazların Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından acele kamulaştırılması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3338 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, 2012 Yılı Yatırım Programında 2012K050150 proje numarası ile yer alan Van İçmesuyu Projesi kapsamında bu Karara ekli haritada gösterilen güzergah ve alanlarda bulunan taşınmazların Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından acele kamulaştırılması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
---------------------	-----------------------------

Konu	2012/3339 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası kapsamında geçici personel çalıştırılması hakkındaki bazı Bakanlar Kurulu kararlarında değişiklik yapılmasına dair bu Karara ekli Kararın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3372 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, 20.12.1995 tarihli ve 95/7606 sayılı Kararnameye ek olarak bu Karara ekli "İthalat Rejimi Kararına Ek Karar"ın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3152 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Yönetmelik"ın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	2012/3327 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Vekalet Ücretlerinin Dağıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"ın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	2012/3378 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Bakanlar Kurulunca, aşağıdaki "8.2.2002 tarihli ve 2002/3729 sayılı Kararnamenin Eki Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar"ın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.</p> <p style="text-align: center;">8.2.2002 TARİHLİ VE 2002/3729 SAYILI KARARNAMENİN EKİ KARARDA</p> <p style="text-align: center;">DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KARAR</p> <p><i>MADDE 1 – (1) 8.2.2002 tarihli ve 2002/3729 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kararın 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</i></p> <p><i>"Madde 2 – Kapsama dahil tüm personel için 2012 yılının ikinci altı aylık dönemindeki</i></p>

<p><i>“ortalama ücret toplamı üst sınırı” 7.015 TL olarak tespit edilmiştir.”</i></p> <p><i>MADDE 2 – (1) Aynı Kararın 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</i></p> <p><i>“Madde 3 – Mevcut karar, onay veya diğer mevzuat uyarınca kapsama dahil personele yapılmakta olan aynı ve/veya nakdî ödeme unsurlarına yeni bir unsur ilave edilmemesi ve 2 nci maddede yer alan ortalama ücret toplamı üst sınırının aşılması kaydıyla 2012 yılının ikinci altı aylık döneminde kapsama dahil personelin mali ve sosyal hakları, kurum içi hiyerarşik yapıların gerektirdiği ölçüde ve mevzuatı dahilinde %4 oranına kadar yetkili organlar tarafından belirlenecek oranlarda artırılabilir.”</i></p> <p><i>MADDE 3 – (1) Bu Karar, 1.7.2012 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.</i></p> <p><i>MADDE 4 – (1) Bu Karar hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.</i></p>
--

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	2012/3379 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, 20.12.1995 tarihli ve 95/7606 sayılı Kararnameye ek olarak bu Karara ekli “İthalat Rejimi Kararına Ek Karar”ın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	2012/3380 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli “Butil Akrilat İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanması Hakkında Karar”ın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/14) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 10.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre, yapılan soruşturma sonucunda, yürürlükteki önlemin yerli üretim dalında dampingli ithalattan kaynaklanan zararı ortadan kaldırmakta yetersiz kaldığı sonucuna ulaşıldığından İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunun kararı ve Bakanın onayı ile İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2006/25) ile uygulanmakta olan dämpinge karşı önlemin artırılarak, aşağıda gümrük tarife pozisyonu, tanımı ve menşe ülkesi belirtilen eşyanın Türkiye’ye ithalinde karşısında gösterilen şekilde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Madde İsmi	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem
6802.23	Granit	Çin Halk	174 ABD Doları/Ton
6802.93		Cumhuriyeti	

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.											
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/16) Çıkarılmıştır.											
Özet	<p>Bu Tebliğ, 10.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre, yapılan soruşturma sonucunda, meri önlemin yürürlükten kaldırılması halinde dampingin ve zararın devamı veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu tespit edildiğinden, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'nun kararı ve Bakan'ın onayı ile soruşturma konusu ürün için uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin aşağıda belirtilen şekilde aynen uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GTP</th> <th>Eşyanın Tanımı</th> <th>Menşe Ülke</th> <th>Dampinge Karşı Önlem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4412.10</td> <td rowspan="4">Kontrplaklar</td> <td rowspan="4">Çin Halk Cumhuriyeti</td> <td rowspan="4">240 ABD Doları/m³</td> </tr> <tr> <td>4412.31</td> </tr> <tr> <td>4412.32</td> </tr> <tr> <td>4412.39</td> </tr> </tbody> </table>	GTP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem	4412.10	Kontrplaklar	Çin Halk Cumhuriyeti	240 ABD Doları/m ³	4412.31	4412.32	4412.39
GTP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem									
4412.10	Kontrplaklar	Çin Halk Cumhuriyeti	240 ABD Doları/m ³									
4412.31												
4412.32												
4412.39												

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	Orman ve Su İşleri Bakanlığı (Meteoroloji Genel Müdürlüğü)'nce Rüzgar Ve Güneş Enerjisine Dayalı Lisans Başvuruları İçin Yapılacak Rüzgar Ve Güneş Ölçümleri Uygulamalarına Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/01) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 10.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde, 22.2.2012 tarihli ve 28212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Rüzgar ve Güneş Enerjisine Dayalı Lisans Başvurularına İlişkin Ölçüm Standardı Tebliği kapsamında yapılacak rüzgar ve güneş ölçümlerinin yapılmasına ve değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	10.7.2012/ <i>Mükerrer</i> 28349 R.G.
Konu	Mesleki Yeterlilik Kurumunca Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.

Özet	<p>Bu Tebliğ ile aşağıdaki sekiz meslek standardı yürürlüğe konulmuştur.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ütücü (Seviye 3) Ulusal Meslek Standardı2. Makine Montajcısı (Seviye 3) Ulusal Meslek Standardı3. Makine Montajcısı (Seviye 4) Ulusal Meslek Standardı4. Makine Ressamı (Seviye 3) Ulusal Meslek Standardı5. Makine Ressamı (Seviye 4) Ulusal Meslek Standardı6. Makine Ressamı (Seviye 5) Ulusal Meslek Standardı7. Otomotiv Kontrol, Test ve Ayar İşçisi (Seviye 4) Ulusal Meslek Standardı8. Motosiklet Bakım Onarımcısı (Seviye 4) Ulusal Meslek Standardı
-------------	---

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	6338 Sayılı Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesine Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Bu Kanun, 01.01.2013 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu Kanun ile aşağıdaki kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelere çeşitli değişiklikler yapılmıştır.</p> <ol style="list-style-type: none">1- 5.1.1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununu,2- 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,3- 2.9.1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname,4- 13.12.1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname,5- 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname,6- 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun,7- 28.3.2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun,8- 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu,9- 3.7.2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu, <p>Ayrıca bu Kanun ile;</p> <p>a) 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile geçici 23 üncü ve geçici 24 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.</p> <p>b) 20.2.2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	6339 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 26 Nisan 2011 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi'nin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	6340 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik Ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 25.3.2011 tarihinde Libreville'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Hal Hakem Heyeti Ve Toptancı Hal Konseyi Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, hal hakem heyeti ile Toptancı Hal Konseyinin kuruluş ve çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, hal hakem heyetinin kuruluşunu, görev ve yetkilerini, kararlarını, bu kararlara karşı yapılacak itirazların şekil ve süresini, üyelerinin belirlenmesi ile bunların nitelikleri ve görev süresini, üyeliğin sona ermesini, Toptancı Hal Konseyinin oluşumunu, görevlerini, toplantı ve çalışma esaslarını, üyelerinin sayı ve niteliklerini ve hal hakem heyeti ile Toptancı Hal Konseyine ilişkin diğer hususları kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 26.8.1998 tarihli ve 23445 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Toptancı Hal Hakem Kurulları Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Orman Genel Müdürlüğünce Ormanlarda Ve Orman İçinde Bulunan Otlak, Yaylak Ve Kışlaklarda Hayvan Otlatılmasına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, ormanlar ile bu ormanların içindeki otlak, yaylak ve kışlaklarda olmak üzere;</p> <p>a) Hangi tür hayvanların ne gibi şartlarla, bu yerlere zarar vermeden otlatılmasına izin verilmesine,</p> <p>b) Bu yerler ile sulama yerlerinde hakları olanların giriş ve çıkış esaslarının belirlenmesine,</p> <p>c) Yangına hassas orman alanlarında yangın riskini azaltmak amacıyla yanıcı madde miktarının otlatma yöntemiyle azaltılmasına yönelik planlama esaslarının belirlenmesine,</p> <p>ç) Ülke genelinde ormanlık alanlarda yaptırılacak planlı otlatma ile kamu yararı gereklerine uygun olarak ormanlardan düzenli faydalanmanın sağlanmasına,</p> <p>d) Orman içi, orman kenarı ve orman üst sınırı mera, yaylak, kışlak ve otlakların koruma, bakım, tanzim ve ıslahına,</p> <p>İlişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelikle, 13.8.1984 tarihli ve 18488 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ormanlarda ve Orman İçinde Bulunan Otlak Yaylak ve Kışlaklarda Hayvan Otlatma Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Maltepe Üniversitesince Maltepe Üniversitesi Satın Alma Ve İhale Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Maltepe Üniversitesi tarafından yurtiçinden ve yurtdışından temin edilecek her türlü mal ve hizmet satın alma, kiralama ve yapım işleri ve bunlara ilişkin yetki, sorumluluk ve usullere ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Maltepe Üniversitesi ve Üniversiteye bağlı akademik ve idari birimlerin ihtiyaç duyduğu her türlü alım-satım, yapım, hizmet, kiralama, taşıma ve benzeri işlerin yapılması ve yaptırılmasına ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 15.3.000 tarihli ve 23994 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Maltepe Üniversitesi Satın Alma ve İhale Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Akaryakıt İstasyonları-Emniyet Gereklere İle İlgili Tebliğ (TS 12820) (TEBLİĞ NO: MSG-MS-2012/17) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre, 20.5.2007 tarihli ve 26527 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Mecburi Standard Tebliğ (Tebliğ No: ÖSG-2007/09) ile mecburi uygulamaya konulan TS 12820 “Akaryakıt İstasyonları - Emniyet Gereklere” standardının; 2 nci maddesi, 4.1 inci maddesi, 4.2.1 inci maddesi, 4.2.5 inci maddesi, 4.2.5.2 nci maddesi, 4.2.6.6 ncı maddesi, 4.12 nci maddesi ve 4.12.3 üncü maddesi Türk Standardları Enstitüsü tarafından tadil edilmiştir. Mecburi Standard Tebliğinin (Tebliğ No: ÖSG-2007/09), Türk Standardları Enstitüsü tarafından tadil edilen maddeleri, akaryakıt istasyonu lisans sahiplerince zorunlu olarak uygulanacaktır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2003/20)’De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 31.12.2003 tarihli ve 25333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Gözetim ve Korunma Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2003/20)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2004/1)’De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 18.7.2004 tarihli ve 25526 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2004/1)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2004/2)’De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 16.1.2004 tarihli ve 25348 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Gözetim ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2004/2)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2004/14)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 4.10.2004 tarihli ve 25603 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2004/14)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/5)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 3.3.2005 tarihli ve 25744 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/5)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/7)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 11.5.2005 tarihli ve 25812 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/7)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/8)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 28.5.2005 tarihli ve 25828 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/8) inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/9)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 16.6.2005 tarihli ve 25847 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin

	Tebliğ (Tebliğ No: 2005/9)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/14)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 29.7.2005 tarihli ve 25890 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/14)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/16)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 27.8.2005 tarihli ve 25919 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/16)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2005/17)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 3.9.2005 tarihli ve 25925 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/17)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2006/2)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 7.2.2006 tarihli ve 26073 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/2)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ

	(TEBLİĞ NO: 2006/3)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 7.4.2006 tarihli ve 26132 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/3)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2006/7)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 19.4.2006 tarihli ve 26144 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/7)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2006/8)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 19.4.2006 tarihli ve 26144 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/8)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2006/11)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 23.5.2006 tarihli ve 26176 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/11)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/2)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 10.1.2007 tarihli ve 26399 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/2)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/4)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 10.1.2007 tarihli ve 26399 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/4)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/6)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 10.1.2007 tarihli ve 26399 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/6)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/25)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 3.7.2007 tarihli ve 26571 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/25)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/26)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 2.8.2007 tarihli ve 26601 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/26)inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/29)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 18.10.2007 tarihli ve 26674 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin

	Tebliğ (Tebliğ No: 2007/29)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/31)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 2.11.2007 tarihli ve 26688 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/31)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/32)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 2.11.2007 tarihli ve 26688 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/32)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/37)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 28.12.2007 tarihli ve 26740 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/37)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2008/2)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 22.1.2008 tarihli ve 26764 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2008/2)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2008/4)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 30.1.2008 tarihli ve 26772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2008/4)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2008/5)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 30.1.2008 tarihli ve 26772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2008/5)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2008/11)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 27.4.2008 tarihli ve 26859 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2008/11)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2008/19)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 29.8.2008 tarihli ve 26982 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2008/19)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2009/1)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 15.1.2009 tarihli ve 27111 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin

Tebliğ (Tebliğ No: 2009/1)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2009/3)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 22.1.2009 tarihli ve 27118 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/3)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2009/7)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 13.5.2009 tarihli ve 27227 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/7)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2009/9)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 9.8.2009 tarihli ve 27314 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/9)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2010/2)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 25.2.2010 tarihli ve 27504 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/2)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2010/3)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 27.3.2010 tarihli ve 27534 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/3)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2010/9)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 12.9.2010 tarihli ve 27697 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/9)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2011/1)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 9.1.2011 tarihli ve 27810 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/1)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2011/5)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ 12.5.2011 tarihli ve 27932 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/5)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2011/9)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ 11.9.2011 tarihli ve 28051 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin

	Tebliğ (Tebliğ No: 2011/9)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	--

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Ve Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2011/10)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 19.10.2011 tarihli ve 28089 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/10)'inde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ KVK-24/2012-3 / Yatırım İndirimi - 17
Konu	Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nca 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu Sirküleri /24 Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Sirkülere göre, 2012 yılı ikinci geçici vergi döneminde uygulanacak yeniden değerlendirme oranı %5,14 (yüzde beş virgül on dört) olarak tespit edilmiştir.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6342 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Azerbaycan Cumhuriyeti Kaynaklı Ve Azerbaycan Cumhuriyetinden Transit Geçen Doğal Gazın Türkiye Cumhuriyeti Toprakları Üzerinden Taşınması İçin Münhasır Boru Hattı Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 24 Aralık 2011 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Azerbaycan Cumhuriyeti Kaynaklı ve Azerbaycan Cumhuriyeti'nden Transit Geçen Doğal Gazın Türkiye Cumhuriyeti Toprakları Üzerinden Taşınması İçin Münhasır Boru Hattı Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptı'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6344 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti İle Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdenizde Kıta Sahaneliği Sınırlandırılması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 21 Eylül 2011 tarihinde New York'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk

	Cumhuriyeti Arasında Akdeniz’de Kıta Sahanelığı Sınırlandırılması Hakkında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.
--	---

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6345 Sayılı 1969 Petrol Kirliliğinden Doğan Zaranın Hukuki Sorumluluğu İle İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değıştiren 1992 Protokolünün Sınırlandırma Miktarlarının Değışikliklerine Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Yayınlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 18 Ekim 2000 tarihinde kabul edilen “1969 Petrol Kirliliğinden Doğan Zaranın Hukuki Sorumluluğu ile İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değıştiren 1992 Protokolünün Sınırlandırma Miktarlarının Değışiklikleri”ne dair Karara katılmamız uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6346 Sayılı 1971 Petrol Kirliliği Zaranının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması İle İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değıştiren 1992 Protokolünün Tazminat Limitleri Değışikliklerine Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Yayınlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 18 Ekim 2000 tarihinde kabul edilen “1971 Petrol Kirliliği Zaranının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması ile İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değıştiren 1992 Protokolünün Tazminat Limitleri Değışiklikleri”ne dair Karara katılmamız uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6347 Sayılı Uluslararası Yolsuzlukla Mücadele Akademisi Kurucu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile Türkiye Cumhuriyeti adına 21 Aralık 2010 tarihinde Viyana’da imzalanan “Uluslararası Yolsuzlukla Mücadele Akademisi Kurucu Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6348 Sayılı Uluslararası Yolsuzlukla Mücadele Akademisi Kurucu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 16 Mayıs 2003 tarihinde kabul edilen "1992 Petrol Kirliliği Zararının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması ile İlgili Uluslararası Sözleşme'nin 2003 Protokolü"ne katılmamız uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6349 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetine Doğal Gaz Satışına Ve Azerbaycan Cumhuriyeti Kaynaklı Doğal Gazın Türkiye Cumhuriyeti Toprakları Üzerinden Transit Geçişine Ve Doğal Gazın Türkiye Cumhuriyeti Toprakları Üzerinden Taşınması İçin Münhasır Boru Hattının Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 25 Ekim 2011 tarihinde İzmir'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'ne Doğal Gaz Satışına ve Azerbaycan Cumhuriyeti Kaynaklı Doğal Gazın Türkiye Cumhuriyeti Toprakları Üzerinden Transit Geçişine ve Doğal Gazın Türkiye Cumhuriyeti Toprakları Üzerinden Taşınması İçin Münhasır Boru Hattının Geliştirilmesine İlişkin Anlaşma'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6350 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki Ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 2 Şubat 2011 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6351 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti İle Irak Cumhuriyeti Arasında Kapsamlı Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

	Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 23 Mart 2009 tarihinde Bağdat'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kapsamlı Ekonomik Ortaklık Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6353 Sayılı Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Bu Kanunun 43 üncü maddesi 1.1.2013 tarihinde yürürlüğe girecek olup, diğer maddeleri ise 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile aşağıdaki kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmıştır.</p> <ol style="list-style-type: none">1. 10.2.1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu,2. 15.5.1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun,3. 26.4.1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun,4. 16.8.1961 tarihli ve 351 sayılı Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu,5. 17.7.1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanun,6. 22.6.1965 tarihli ve 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun,7. 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,8. 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu,9. 24.5.1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu,10. 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu,11. 14.10.1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununu,12. 4.6.1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanunu,13. 29.5.1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu,14. 26.10.1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanun,15. 12.4.2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu,16. 20.2.2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu,17. 18.4.2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu,

18. 29.6.2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
19. 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu,
20. 18.5.2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu,
21. 10.5.2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun,
22. 25.5.2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanunu,
23. 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu,
24. 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu,
25. 12.4.2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu,
26. 8.2.2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu,
27. 2.7.2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun,
28. 29.5.2009 tarihli ve 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
29. 3.12.2010 tarihli ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu,
30. 17.2.2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunu,
31. 31.3.2011 tarihli ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun,
32. 3.6.2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname,
33. 25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname,
34. 15.2.2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun,
35. 13.1.2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu,
36. 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu,
37. 8.6.1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu,
38. 3.11.1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun,
39. 2.3.1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu,
40. 12.4.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu,
41. 22.5.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu,
42. 17.7.2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşlanması Hakkında Kanun,
43. 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname,

Ayrıca, bu Kanunda aşağıdaki geçici maddeler yer almaktadır.

GEÇİCİ MADDE 1 – Her kademedeki askeri okullarda veya Türk Silahlı Kuvvetleri

hesabına fakülte ve yüksekokullarda öğrenim görenler ile Emniyet Teşkilatında görevlendirilmek üzere her kademedeki eğitim kurumlarında okutululardan öğrencilikle ilişkisi kesilenler ile belirtilen eğitim kurumları veya bu eğitim kurumları dışındaki eğitim kurumlarında Devlet hesabına öğrenimini tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüğünü yerine getirmeyenlerden ilgili mevzuatı gereğince bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce borçlu hale gelip borcunun tamamını ödemedi veya mecburi hizmetini tamamlamadan vefat edenlerin borç yükümlülükleri ortadan kalkar. Borçlunun kendisi, mirasçısı veya kefilleri hakkında bu madde kapsamındaki yükümlülüklerle ilgili olarak başlamış olan borç takibi işlemlerine son verilir.

Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı her derecedeki eğitim kurumuna 1997 ve sonraki yıllarda giren ve askeri öğrencilikten kendi isteğiyle ayrılan veya sağlık sebepleri dışında askeri öğrencilikten çıkarılanlardan; yüklenme ve kefalet senetlerinde yazılı olsa dahi ilaç ve tedavi giderleri, kitap, kırtasiye giderleri, öğrenci harçlıkları ile yiyecek giderinin yarısı ve bunlara tekabül eden faizleri geri alınmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ödemeleri devam edenler ile bu konuda açılmış davaları sonuçlanmamış veya kesin hükme bağlanmış olanlar da bu madde hükümlerinden yararlandırılır. Ödemesi devam edenlerden bu madde çerçevesinde yapılacak hesaplama göre fazla ödeme yapmış olanlar ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ödemesini tamamlamış olanlara geri ödeme yapılmaz. Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ile Millî Savunma Bakanlığınca müştereken belirlenir.

GEÇİCİ MADDE 2 – 15.6.2012 tarihinden önce 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesi uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinden yapılan vergi kesintileri için dava açılmaz, görülmekte olan davalarda davayı gören mahkemece, karar temyiz edilmiş ise Danıştayca karar verilmesine yer olmadığına ve vekalet ücretine hükmedilmeksizin tarafların yaptıkları masrafların üzerlerinde bırakılmasına karar verilir ve bu davalara ilişkin olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra taraflara tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

GEÇİCİ MADDE 3 – 278 sayılı Kanunun, bu Kanunun 7 nci maddesiyle değiştirilen 5 inci maddesi, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte görev yapan Başkan için de uygulanır.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6354 Sayılı Sağlık Bakanlığı Ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile aşağıdaki kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmıştır. 1. 24.4.1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu,

	<ol style="list-style-type: none">2. 4.1.1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun,3. 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,4. 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu,5. 13.12.1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname,6. 7.5.1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun,7. 7.11.1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunu,8. 24.11.2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu,9. 11.10.2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname,10. 11.4.1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun,11. 25.2.1954 tarihli ve 6283 sayılı Hemşirelik Kanunu,
--	--

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, semt ve üretici pazarlarını modern bir yapıya kavuşturmak, bu yerlerde sebze ve meyveler ile belediyece müsaade edilen diğer gıda ve ihtiyaç maddelerinin ticaretinin kaliteli, standartlara ve gıda güvenilirliğine uygun olarak serbest rekabet şartları içinde yapılmasını temin etmek, tüketicilerin hak ve menfaatlerini korumak ve üreticiler ile pazarcılarının faaliyetleri düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, semt ve üretici pazarlarının kurulması, işletilmesi, taşınması ve kapatılmasını, yönetim ve denetimini, bu yerlerde faaliyet gösteren üretici ve pazarıcılarda aranılacak nitelikleri, bunların çalışmalarını, yapacakları satışları, haklarını ve uymakla yükümlü buldukları kuralları, belediye ve diğer idarelerin görev, yetki ve sorumlulukları ile pazar yerlerine ilişkin diğer hususları kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunca Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü Maddesinin (G) Bendi Kapsamında Yapacağı Mal Ve Hizmet Alımlarında Uygulanacak Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 7.6.2008 tarihli ve 26899 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Radyo-Televizyon

	Kurumunun 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3 üncü Maddesinin (G) Bendi Kapsamında Yapacağı Mal ve Hizmet Alımlarında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	--

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Spor Genel Müdürlüğünce Sportif Değerlendirme Ve Geliştirme Kurulu Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, bağımsız spor federasyonlarının sportif başarıları ile plan ve projelerini kontrol etmek, faaliyetlerini izlemek, değerlendirmek ve geliştirmekle görevli ve yetkili Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulunun kuruluşu ile çalışma usul ve esasları belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu ile bağımsız spor federasyonlarını kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	14.7.2012/ 28353 R.G.
Konu	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunca Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 14.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.5.2009 tarihli ve 27241 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“a) Kuruma bilgi ve belge verilmesi: İşletmeci, Kurum tarafından yetkilendirmesi kapsamında istenen veya düzenli olarak gönderilmesi talep edilen bilgi, belge ve veriyi doğru ve eksiksiz olarak Kurumca istenen süre içerisinde vermekle yükümlüdür. İşletmeci, yetkilendirme başvurusunda beyan ettiği bilgi ve belgelerden;</i></p> <p><i>1) Ticaret sicil gazetesinde yer alan ana faaliyet alanındaki değişiklikleri,</i></p> <p><i>2) İşletmecinin unvanı, resmi yazışma adresi, vergi dairesi ve numarasındaki değişiklikleri,</i></p> <p><i>3) İşletmeciyi Kurum nezdinde idare ve temsile yetkili kişilerin imza sirkülerinde yapılan değişiklikleri,</i></p> <p><i>söz konusu değişikliklerin yapılmasını müteakip bir ay içerisinde Kuruma bildirmekle yükümlüdür. Elektronik haberleşme hizmetinin sunumunda uydu istasyonu kullanan işletmeci, kurulacak her uydu yer istasyonu için ayrı ayrı doldurulmuş ilgili formu ve sistemde kullanılacak uydu yer istasyonuna ilişkin bilgileri Kuruma vermekle yükümlüdür.”</i></p>

Tarih - Sayı	14.7.2012/ 28353 R.G.
Konu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca Fuel Oil Türlerine İlişkin Teknik Düzenleme Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (AKARYAKIT SERİ NO: 25) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 14.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 5.1.2012 tarihli ve 28164 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Fuel Oil Türlerine İlişkin Teknik Düzenleme Tebliği (Akaryakıt Seri No:24)”nin 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“(1) Piyasaya akaryakıt olarak arz edilen veya dolaşımında bulunan fuel oil türlerinin Ekim 2006 tarihli (T3 Haziran 2012 dahil) “TS 2177 – Fuel Oil” standardına uygun olması zorunludur.”</i></p>

Tarih - Sayı	15.7.2012/ 28354 R.G.
Konu	Kamu İhale Kurumunca Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 15.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 4.3.2009 tarihli ve 27159 sayılı mükerrer Resmî Gazete’de yayımlanan Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“Ancak yaklaşık maliyeti Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde hizmet alımları için öngörülen üst limit tutarının dört katının altında kalan danışmanlık hizmetleri, hizmet alımı ihalesiyle gerçekleştirilebilir.”</i></p>

Tarih - Sayı	15.7.2012/ 28354 R.G.
Konu	Kamu İhale Kurumunca Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 15.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 4.3.2009 tarihli ve 27159 sayılı mükerrer Resmî Gazete’de yayımlanan Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“(2) Kanununun 48 inci maddesinde yer alan danışmanlık hizmet alımlarından, yaklaşık maliyeti, Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde hizmet alımları için öngörülen üst limit tutarının dört katının altında kalanların ihalelerinde ise; (a) ve (b) bentlerinde sayılan belgelerin istenilmesi zorunludur.”</i></p>

	<p>Aynı Yönetmeliğin 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“Yaklaşık maliyeti, Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendindeki üst limit tutarının dört katının altında kalan ve hizmet alımı ihalesiyle gerçekleştirilen danışmanlık hizmetlerine ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin düzenlenmesi, verilmesi ve değerlendirilmesinde 4.3.2009 tarihli ve 27159 sayılı mükerrer Resmî Gazete’de yayımlanan Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 38 inci maddesi ile ikinci kısmının beşinci ve altıncı bölümlerinde yer alan hükümler uygulanır.”</i></p>
--	--

Tarih - Sayı	15.7.2012/ 28354 R.G.
Konu	Kamu İhale Kurumunca Kamu İhale Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 15.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 22.8.2009 tarihli ve 27327 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	16.7.2012/ 28355 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca Yüksek Yoğunluklu Tatlandırıcıların İthaline İlişkin Tebliğ (İTHALAT: 2012/4)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 16.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 31.12.2011 tarihli ve 28159 sayılı mükerrer Resmî Gazete’de yayımlanan Yüksek Yoğunluklu Tatlandırıcıların İthaline İlişkin Tebliğ (İthalat: 2012/4)’in 1 inci maddesinde yer alan tabloya aşağıdaki eşya eklenmiştir.
	<p><i>“2938.90.90.15</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Steviosit”</i></p>

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	2012/3383 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, 8.1.2002 tarihli ve 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrası hükmünden muaf tutulacakların tespitine dair 28.1.2002 tarihli ve 2002/3654 sayılı Kararnamenin eki Kararda değişiklik yapılmasına ilişkin ekli Kararın yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Başbakanlık (Hazine Müsteşarlığı)'nca Sigorta Ve Reasürans İle Emeklilik Şirketlerinin Teknik Karşılıklarına Ve Bu Karşılıkların Yatırılacağı Varlıklara İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesi 1.1.2015 tarihinde, diğer maddeleri ise 30.6.2012 tarihinden geçerli olmak üzere, 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 7.8.2007 tarihli ve 26606 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Teknik Karşılıklarına ve Bu Karşılıkların Yatırılacağı Varlıklara İlişkin Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/Eec) Kapsamında Türk Standartları Enstitüsünün Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: YİG-15/2007-2)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: MHG/2012-06) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 28.1.2007 tarihli ve 26417 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamında Türk Standartları Enstitüsünün Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (Tebliğ No: YİG-15/2007-2)'in EK-1'i değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Hayvan Genetik Kaynakları Yerinde Koruma Ve Geliştirme Desteklemeleri Hakkında Uygulama Esasları Tebliği (TEBLİĞ NO: 2012/54) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 1.1.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde 16.4.2012 tarihli ve 2012/3106 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan 2012 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Kararda yer alan usul ve esaslar kapsamında, genetik çeşitliliğin korunması, evcil hayvan genetik kaynaklarının yok olmalarının önlenmesi, sürdürülebilir yetiştiriciliğinin sağlanması, ekonomik anlamda yetiştiriciliği yapılan hayvan ırklarının ıslahı, proje kapsamındaki yetiştiriciler ve bunların üye olduğu Damızlık Yetiştirici Birliklerine, üniversite ve Bakanlık Araştırma Enstitü/İstasyonlarıyla işbirliği yapmak suretiyle verim kayıtlarına dayalı hayvan ıslahı konularında deneyim kazandırılması, hayvansal üretim ve verimliliğin artırılması için saf yetiştirme ve seleksiyona dayalı yetiştirici koşullarında yürütülen ülkesel ıslah çalışmalarını, hayvan genetik kaynaklarının yerinde korunması ve geliştirilmesinin usul ve esasları belirlenmiştir.

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Hayvan Genetik Kaynakları Yerinde Koruma Ve Geliştirme Desteklemeleri Hakkında Uygulama Esasları Tebliği (TEBLİĞ NO: 2012/54) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 1.1.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde 16.4.2012 tarihli ve 2012/3106 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan 2012 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Kararda yer alan usul ve esaslar kapsamında, genetik çeşitliliğin korunması, evcil hayvan genetik kaynaklarının yok olmalarının önlenmesi, sürdürülebilir yetiştiriciliğinin sağlanması, ekonomik anlamda yetiştiriciliği yapılan hayvan ırklarının ıslahı, proje kapsamındaki yetiştiriciler ve bunların üye olduğu Damızlık Yetiştirici Birliklerine, üniversite ve Bakanlık Araştırma Enstitü/İstasyonlarıyla işbirliği yapmak suretiyle verim kayıtlarına dayalı hayvan ıslahı konularında deneyim kazandırılması, hayvansal üretim ve verimliliğin artırılması için saf yetiştirme ve seleksiyona dayalı yetiştirici koşullarında yürütülen ülkesel ıslah çalışmalarısıyla, hayvan genetik kaynaklarının yerinde korunması ve geliştirilmesinin usul ve esasları belirlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Aylıkların Banka Aracılığıyla Ödenmesi Hakkında Genel Tebliğ (SIRA NO: 1) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 1.1.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde merkezi yönetim kapsamında yer alan kamu idarelerinde görevli kamu görevlileri ve işçilerin aylık ödemelerinin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Tebliğle, 20.2.2004 tarihli ve 25379 mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Aylık ve Ücret Ödemeleri hakkındaki Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Sıra No: 6) yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Ölçü Ve Ölçü Aletleri Muayene Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.7.1994 tarihli ve 22000 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ölçü ve Ölçü Aletleri Muayene Yönetmeliğine aşağıdaki madde eklenmiştir.</p> <p>“Mücbir sebepler</p> <p>MADDE 22/B – Ölçü ve ölçü aletlerinin periyodik ve stok muayene müracaatlarını</p>

	<i>ve/veya söz konusu muayenelerin yapılmasını engelleyecek yangın, deprem, sel gibi mücbir sebeplerin ortaya çıkması durumunda bu işlemler Bakan Onayı ile ertelenebilir.”</i>
--	---

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Korunan Alanların Tespit, Tescil Ve Onayına İlişkin Usul Ve Esaslara Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı, tabiatı koruma alanı ve sulak alanların tescil, onay ve ilanı ile tabiat varlığı, doğal sit alanı ve özel çevre koruma bölgelerinin tespit, tescil, onay, değişiklik ve ilanına dair usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, taşınır tabiat varlıkları hariç; tabiat varlığı, doğal sit alanı, özel çevre koruma bölgesi, milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı, tabiatı koruma alanı ve sulak alanları kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Doğal Çiçek Soğanlarının Üretimi, Doğadan Toplanması Ve İhracatına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, doğada bulunan soğanlı bitki türlerinin korunması amacıyla tohum, soğan veya diğer aksamının doğadan toplanması, üretilmesi, hasadı, depolanması ve ihracatına yönelik usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, doğada bulunan veya bulunmadığı halde doğal çiçek soğanları olarak tanımlanan soğanlı, yumrulu, pençeli ve rizumlu bitki türlerini kapsamaktadır. Ancak, herhangi bir ıslah yöntemiyle ıslah edilmiş ve doğal türlerinden farklılaştırılmış olan çiçek soğanlarını kapsamamaktadır. Bu Yönetmelikle, 24.8.2004 tarihli ve 25563 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Doğal Çiçek Soğanlarının Sökümü, Üretimi ve Ticaretine İlişkin Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Ve Ticaret Bakanlığı Piyasa Gözetimi Ve Denetimi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 7.4.2012 tarihli ve 28257 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı Eğitim ve Araştırma Hastanelerinde Başasistanlık Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Sınavlara İlişkin Yönetmelik’te çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Spor Genel Müdürlüğünce Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, bağımsız spor federasyonlarının teşkilatı, görev ve yetkileri, genel kurullarının toplanmasına ilişkin usul ve esaslarla, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor Genel Müdürlüğü ve Tahkim Kuruluyla olan ilişkileri düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; bağımsız spor federasyonlarının görev ve yetkilerini, kurullarını, başkan adaylarında aranacak şartları, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor Genel Müdürlüğü ve Tahkim Kuruluyla olan ilişkilerini kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Orman Mühendisleri Odasınca Ormanlık Ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş Ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 8.4.2009 tarihli ve 27194 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ormanlık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kimya Mühendisleri Odasınca Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Kimya Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 31.7.2002 tarihli ve 24832 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kimya Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Elektrik, Su Ve Gaz Sayaçları Tamir Ve Ayar İstasyonlarına Dair Kriterler Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: MSG/2012-21)Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 17/12/2005 tarihli ve 26026 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik, Su ve Gaz Sayaçları Tamir ve Ayar İstasyonlarına Dair Kriterler Hakkında Tebliğin (Tebliğ No: ÖSG/2005/20) 7 nci

maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Gaz sayaçları tamir ve ayar istasyonlarında hangi gaz sayacının muayene ve ayarı yapılacaksa ona uygun nitelikte ayar masası bulunması zorunludur.

Gaz sayaçları tamir ve ayar istasyonlarının yeterlilik ve periyodik muayenelerinin yapılabilmesi için; söz konusu istasyonların bir akreditasyon kuruluşu tarafından akredite edilmiş olması veya TS EN ISO/IEC 17025 Deney ve Kalibrasyon Laboratuvarlarının Yeterliliği İçin Genel Şartlar standardının 4.1 Kuruluş, 4.13 Kayıtların kontrolü, 5.2 Personel, 5.3 Yerleşim ve çevre şartları, 5.4 Deney ve kalibrasyon metotları ve metodun geçerli kılınması, 5.5 Cihazlar ve 5.6 Ölçümlerin izlenebilirliği maddelerine uygunluğunun Türk Standardları Enstitüsü tarafından raporlandırılmış olması gerekir.

Türk Standardları Enstitüsü tarafından yapılan bu incelemelere ilişkin tüm giderler müracaatçılar tarafından karşılanır.

Yukarıdaki şartları sağlayan gaz sayaçları tamir ve ayar istasyonlarının yeterlilik ve periyodik muayeneleri Ölçü ve Ölçü Aletleri Muayene Yönetmeliğinde belirtilen hükümler çerçevesinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji İl Müdürlükleri tarafından yapılır.”

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.												
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/11) Çıkarılmıştır.												
Özet	<p>Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre ithalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu, aşağıda yer alan tabloda gösterilen gümrük tarife pozisyonlarında (G.T.P.) yer alan eşyanın ithalatında iki yıl süreyle ek mali yükümlülük şeklinde korunma önlemi uygulanmasına, ek mali yükümlülüğün çift başına aşağıdaki tabloda belirtilen tutarlarda tespit edilmesine, Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Korunma Önlemleri Anlaşmasının 9.1 inci maddesi gereğince gelişmekte olan ülkelere muafiyet tanınmasına ve önlemin istihali hususunda Bakanlar Kuruluna öneride bulunulmasına karar vermiştir.</p> <p>“</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">G.T.P.</th> <th rowspan="2">Eşya Tanımı</th> <th colspan="2">Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Çift)</th> </tr> <tr> <th>1.Dönem (10/8/2012- 9/8/2013)</th> <th>2.Dönem (10/8/2013- 9/8/2014)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>64.02 (1)(2)(3)</td> <td>Dış tabanı ve yüzü kauçuk veya plastik maddeden olan diğer ayakkabılar</td> <td>1,55</td> <td>1,50</td> </tr> </tbody> </table>			G.T.P.	Eşya Tanımı	Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Çift)		1.Dönem (10/8/2012- 9/8/2013)	2.Dönem (10/8/2013- 9/8/2014)	64.02 (1)(2)(3)	Dış tabanı ve yüzü kauçuk veya plastik maddeden olan diğer ayakkabılar	1,55	1,50
G.T.P.	Eşya Tanımı	Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Çift)											
		1.Dönem (10/8/2012- 9/8/2013)	2.Dönem (10/8/2013- 9/8/2014)										
64.02 (1)(2)(3)	Dış tabanı ve yüzü kauçuk veya plastik maddeden olan diğer ayakkabılar	1,55	1,50										

64.03(1)(2)(3)	<i>Dış tabanı kauçuktan, plastik maddeden, tabii veya terkip yoluyla elde edilen köseleden ve yüzü deriden olan ayakkabılar</i>	2,40	2,35
64.04(1)(2)(3)	<i>Dış tabanı kauçuktan, plastik maddeden, tabii veya terkip yoluyla elde edilen köseleden ve yüzü dokumaya elverişli maddelerden olan ayakkabılar</i>	1,55	1,50

”

“(1) 6402.12; 6402.19; 6403.12; 6403.19; 6404.11 alt pozisyonları hariç”

“(2) 6402.91.90.00.00, 6402.99.93.00.00, 6402.99.96.00.00, 6402.99.98.00.00, 6403.91.13.00.00, 6403.91.16.00.00, 6403.91.18.00.00, 6403.99.93.00.00, 6403.99.96.00.00, 6403.99.98.00.00, 6404.19.90.00.11, 6404.19.90.00.12 gümrük tarife istatistik pozisyonlarında yer alan özel teknoloji ihtiva eden ayakkabılar hariç.”

“Özel teknoloji ihtiva eden ayakkabılar: Sportif faaliyetler için kullanılan, her bir çiftinin gümrük kıymeti 15\$’dan az olmayan, tek veya çok katlı kalıplanmış tabanlı (enjekte edilmemiş), tabanı dikey veya yatay hareketlerin baskısını emecek şekilde özel olarak tasarlanmış sentetik malzemelerden imal edilmiş ve gaz veya sıvı içeren sızdırmaz yastıklar, alçak yoğunluk polimerler gibi maddeler veya etkiyi emen veya yok eden mekanik parçalar gibi teknik özelliklere sahip ayakkabılar.”

“(3) 6402.99.50; 6402.99.91; 6403.51.11; 6403.51.91; 6403.59.31; 6403.59.50.00.11; 6403.59.50.00.12; 6403.59.50.00.13; 6403.59.91; 6403.91.11; 6403.91.91; 6403.99.31; 6403.99.50; 6403.99.91; 6404.19.10.00.11; 6404.19.10.00.12; 6404.19.10.00.13; 6404.19.90.00.13; 6404.20.10 gümrük tarife pozisyonları için 1. Dönem 1,15 (ABD Doları/Çift), 2. Dönem 1,10 ABD Doları/Çift olarak uygulanır.”

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/12) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre İthalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu, motosiklet ithalatında uygulanmakta olan korunma önleminin üç yıl süreyle uzatılmasına, korunma önleminin ek mali yükümlülük şeklinde uygulanmasına, ek mali yükümlülüğün aşağıda yer alan tabloda gösterildiği şekilde belirlenmesine, tabloda “Muafiyet Sınırı” sütununda belirtilen CIF birim kıymet ve üstünde birim kıymeti haiz eşyaya ve Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Korunma Önlemleri Anlaşmasının 9.1 inci maddesi gereğince gelişmekte olan ülkelere muafiyet tanınmasına, soruşturma kapsamında yer alan ve halihazırda Türkiye’de yerli üretimi bulunmadığı tespit edilen “silindir hacmi 250 cm³’ü geçen fakat 380 cm³’ü geçmeyen” ve 8711.30.10.00.00 G.T.İ.P.’inde sınıflandırılan motosikletlerin önlem kapsamı dışında bırakılmasına ve önlemin istihali hususunda Bakanlar Kuruluna öneride bulunulmasına toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar vermiştir.</p> <p>“</p>

G.T.İ.P.	Eşya Tanımı	Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Adet)			Muafiyet Sınırı (CIF/ABD Doları/Adet)
		1. Dönem (15/8/2012-14/8/2013)	2. Dönem (15/8/2013-14/8/2014)	3. Dönem (15/8/2014-14/8/2015)	
8711.10.00.00.11	Mopedler	155	150	145	1.080
8711.10.00.00.19	Diğerleri	155	150	145	1.260
8711.20.10.00.00	Skuterler	190	185	180	1.800
8711.20.92.00.11	Silindir hacmi 50 cm ³ .ü geçen fakat 80 cm ³ . ü geçmeyenler	155	150	145	1.260
8711.20.92.00.19	Silindir hacmi 80 cm ³ .ü geçen fakat 125 cm ³ .ü geçmeyenler	190	185	180	1.800
8711.20.98.00.00	Silindir hacmi 125 cm ³ .ü geçen fakat 250 cm ³ .ü geçmeyenler	240	235	230	2.070

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.																
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/13) Çıkarılmıştır.																
Özet	<p>Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre İthalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu, 5402.31 Gümrük Tarife Pozisyonlu eşyanın İran menşeli olanlarının ithalatında üç yıl süreyle korunma önlemi uygulanmasına, önlemin anılan ülke menşeli ithalatta tahsil edilecek ek mali yükümlülük şeklinde belirlenmesine, ek mali yükümlülüğün aşağıda yer alan tabloda gösterildiği şekilde belirlenmesine ve önlemin istihali hususunda Bakanlar Kuruluna öneride bulunulmasına toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar vermiştir.</p> <p>“</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">G.T.P.</th> <th rowspan="2">Eşya Tanımı</th> <th colspan="3">Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Brüt kg)</th> </tr> <tr> <th>1 inci Dönem (10/8/2012-9/8/2013)</th> <th>2 nci Dönem (10/8/2013-9/8/2014)</th> <th>3 üncü Dönem (10/8/2014-9/8/2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5402.31</td> <td>Naylon veya diğer poliamidlerden (tek katının her biri 50 teksi geçmeyenler) tekstürize iplik</td> <td>1,225</td> <td>1,20</td> <td>1,175</td> </tr> </tbody> </table> <p>”</p>				G.T.P.	Eşya Tanımı	Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Brüt kg)			1 inci Dönem (10/8/2012-9/8/2013)	2 nci Dönem (10/8/2013-9/8/2014)	3 üncü Dönem (10/8/2014-9/8/2015)	5402.31	Naylon veya diğer poliamidlerden (tek katının her biri 50 teksi geçmeyenler) tekstürize iplik	1,225	1,20	1,175
G.T.P.	Eşya Tanımı	Ek Mali Yükümlülük (ABD Doları/Brüt kg)															
		1 inci Dönem (10/8/2012-9/8/2013)	2 nci Dönem (10/8/2013-9/8/2014)	3 üncü Dönem (10/8/2014-9/8/2015)													
5402.31	Naylon veya diğer poliamidlerden (tek katının her biri 50 teksi geçmeyenler) tekstürize iplik	1,225	1,20	1,175													

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.													
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/14) Çıkarılmıştır.													
Özet	<p>Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğe göre İthalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu, 3901.10.90.00.11 Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonlu eşyanın İran menşeli olanlarının ithalatında üç yıl süreyle korunma önlemi uygulanmasına, önlemin anılan ülke menşeli ithalatta tahsil edilecek ek mali yükümlülük şeklinde belirlenmesine, ek mali yükümlülüğün aşağıda yer alan tabloda gösterildiği şekilde tespit edilmesine ve önlemin istihali hususunda Bakanlar Kuruluna öneride bulunulmasına toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar vermiştir.</p> <p>“</p> <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2"><i>G.T.İ.P.</i></th><th rowspan="2"><i>Eşya Tanımı</i></th><th colspan="3"><i>Ek Mali Yükümlülük (Gümrük Kıymeti %)</i></th></tr><tr><th><i>1. Dönem (5/4/2012- 4/4/2013)</i></th><th><i>2. Dönem (5/4/2013- 4/4/2014)</i></th><th><i>3. Dönem (5/4/2014- 4/4/2015)</i></th></tr></thead><tbody><tr><td>3901.10.90.00.11</td><td>Alçak Yoğunluk Polietilen</td><td>7</td><td>6,75</td><td>6,5</td></tr></tbody></table>	<i>G.T.İ.P.</i>	<i>Eşya Tanımı</i>	<i>Ek Mali Yükümlülük (Gümrük Kıymeti %)</i>			<i>1. Dönem (5/4/2012- 4/4/2013)</i>	<i>2. Dönem (5/4/2013- 4/4/2014)</i>	<i>3. Dönem (5/4/2014- 4/4/2015)</i>	3901.10.90.00.11	Alçak Yoğunluk Polietilen	7	6,75	6,5
<i>G.T.İ.P.</i>	<i>Eşya Tanımı</i>			<i>Ek Mali Yükümlülük (Gümrük Kıymeti %)</i>										
		<i>1. Dönem (5/4/2012- 4/4/2013)</i>	<i>2. Dönem (5/4/2013- 4/4/2014)</i>	<i>3. Dönem (5/4/2014- 4/4/2015)</i>										
3901.10.90.00.11	Alçak Yoğunluk Polietilen	7	6,75	6,5										

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca Butil Akrilat İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanmasına İlişkin Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde 26.6.2012 tarihli ve 2012/3380 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Butil Akrilat İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanması Hakkında Karar uyarınca, butil akrilat ithalatında açılan tarife kontenjanının başvuru, dağıtım ve kullanım usul ve esasları düzenlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.						
Konu	Ekonomi Bakanlığınca İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2007/27)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.						
Özet	<p>Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 2.8.2007 tarihli ve 26601 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/27)'in 1 inci maddesindeki tablo aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>"</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>G.T.P.</i></th> <th><i>Eşya Tanımı</i></th> <th><i>CIF Kıymet (ABD Doları/Ton*)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>0805.50</i></td> <td><i>Limon (Citrus limon, Citrus limonum) ve tatlı limonlar (Citrus aurantifolia, Citrus latifolia)</i></td> <td><i>900</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>*: Ton: Brüt Ağırlık</p>	<i>G.T.P.</i>	<i>Eşya Tanımı</i>	<i>CIF Kıymet (ABD Doları/Ton*)</i>	<i>0805.50</i>	<i>Limon (Citrus limon, Citrus limonum) ve tatlı limonlar (Citrus aurantifolia, Citrus latifolia)</i>	<i>900</i>
<i>G.T.P.</i>	<i>Eşya Tanımı</i>	<i>CIF Kıymet (ABD Doları/Ton*)</i>					
<i>0805.50</i>	<i>Limon (Citrus limon, Citrus limonum) ve tatlı limonlar (Citrus aurantifolia, Citrus latifolia)</i>	<i>900</i>					

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliğinin (GİDER TAHAKKUK MEMURLUĞU, SIRA NO: 4) Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 20.2.2004 tarihli ve 25379 (1. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Gider Tahakkuk Memurluğu, Sıra No: 4) yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliğinin (HARCAMA ESASLARI, SIRA NO: 5) Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 20.2.2004 tarihli ve 25379 (1. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Harcama Esasları, Sıra No: 5) yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliğinin (ÖZEL GİDER İNDİRİMİ, SIRA NO: 13) Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.

Özet	Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 20.2.2004 tarihli ve 25379 (1. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Özel Gider İndirimi, Sıra No: 13) yürürlükten kaldırılmıştır.
-------------	---

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliğinin (YENİ TÜRK LİRASI İŞLEMLERİ, SIRA NO: 21) Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 30.9.2004 tarihli ve 25599 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Yeni Türk Lirası İşlemleri, Sıra No: 21) yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	20.7.2012/ 28359 R.G.
Konu	Milletlerarası Andlaşma Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Andlaşma Türkiye Cumhuriyeti: Kamu İç Denetim Faaliyetinin Güçlendirilmesi Projesi ile ilgili IDF Hibesi (IDF Hibe No. TF011904) konusunda, Dünya Bankası, Uluslararası İmar Ve Kalkınma Bankası ile TC Devleti arasında akdedilmiştir.

Tarih - Sayı	20.7.2012/ 28359 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Yurtiçi Sertifikalı Tohum Kullanımı Desteklemesi Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/55) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 1.1.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 20.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 14.6.2012 tarihli ve 28323 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yurtiçi Sertifikalı Tohum Kullanımı Desteklemesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No:2012/45)’in 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan “1 Eylül 2011” ibaresi “1 Temmuz 2011” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	20.7.2012/ 28359 R.G.
Konu	Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (SAYI: 2005/1)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (SAYI: 2012/7) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 20.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 16.11.2005 tarihli ve 25995 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2005/1)’in 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi

	<p>aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“1) En fazla yüzde 55’i; ilk yüzde 40’lık dilimine denk gelen tutarı “1”, yüzde 5’lik ikinci dilimine denk gelen tutarı “1,4”, yüzde 5’lik üçüncü dilimine denk gelen tutarı “1,7”, yüzde 5’lik dördüncü dilimine denk gelen tutarı “1,9” katsayısıyla çarpılmak suretiyle bulunan toplam tutar üzerinden ABD doları ve/veya euro döviz cinslerinden,”</p>
--	---

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Orman Mühendisleri Odasıncı Orman Mühendisleri Odası Mesleki Deneyim Kazanma Ve Meslek Mensupluğu Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 6.5.2009 tarihli ve 27220 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Orman Mühendisleri Odası Mesleki Deneyim Kazanma ve Meslek Mensupluğu Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 26.1.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/74, Karar Sayısı: 2012/15 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 23.7.2010 günlü, 6009 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 62. maddesinin (d) bendinde yer alan “... 1.7.2010 tarihinden geçerli olmak üzere ...” ibaresinin, bu bentte yer alan 8. ve 16. maddeler yönünden Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE , 26.1.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 26.1.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/6, Karar Sayısı: 2012/16 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Anayasa Mahkemesince, 20.11.1981 günlü, 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun’un 5.6.1986 günlü, 3305 sayılı Kanun’un 2. maddesiyle değiştirilen 23. maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan;</p> <p>1- “...%10’dan aşağı olmayacak nispetinde...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>2- “...bir kar oranı esas alınır” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve itirazın</p>

	REDDİNE, Fulya KANTARCIOĞLU ile Osman Alifeyyaz PAKSÜT'ün karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA, 26.1.2012 gününde karar verilmiştir.
--	--

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 16.2.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/28, Karar Sayısı: 2012/22 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 30.6.1934 günlü, 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara Ödettirecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanun'un 1. maddesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Serdar ÖZGÜLDÜR ile Celal Mümtaz AKINCI'nın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA, 16.2.2012 gününde karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 22.3.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/13, Karar Sayısı: 2012/45 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 1- 8.5.1991 günlü, 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 Sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun'un, 23.7.2010 günlü, 6009 sayılı Kanun'un 30. maddesiyle değiştirilen 2. maddesinin son fıkrasının, 2- 2.7.1964 günlü, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun; a- 2. maddesinin birinci fıkrasının, b- (1) SAYILI TARİFE'sinin "(A) Mahkeme Harçları" bölümüne 6009 sayılı Kanun'un 20. maddesiyle eklenen (V) numaralı fıkranın, Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 22.3.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 17.5.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/58, Karar Sayısı: 2012/70 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 3.7.2005 günlü, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun, 31.1.2007 günlü, 5578 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle değiştirilen 8. maddesinin, üçüncü ve dördüncü fıkralarının birinci ve ikinci cümlelerinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 17.5.2012 gününde

OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 24.5.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/110, Karar Sayısı: 2012/79 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Anayasa Mahkemesince, 1- 4.6.1985 günlü, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun, 26.5.2004 günlü, 5177 sayılı Kanun'un 23. maddesiyle değiştirilen Ek 1. maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "... bu Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen hükümler ile ..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Serdar ÖZGÜLDÜR'ün karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,</p> <p>2- 3213 sayılı Kanun'un Ek 1. maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "... bu Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen hükümler ile ..." ibaresinin iptal edilmesi nedeniyle, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince bu ibareye ilişkin İPTAL HÜKMÜNÜN, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK BİR YIL SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>24.5.2012 gününde karar verilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	23.7.2012/ 28362 R.G.
Konu	İstanbul Kavram Meslek Yüksekokulunca İstanbul Kavram Meslek Yüksekokulu Satın Alma Ve İhale Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 23.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Kavram Meslek Yüksekokulu tarafından yapılacak mal ve hizmet alımları, ihale, kiralama ve yapım işlemlerinde uygulanacak usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; İstanbul Kavram Meslek Yüksekokulunun bilimsel araştırma projelerinin finansmanı, öğretim elemanları temini, telif haklarının alınması gibi akademik işler ve her türlü personel alımları ve benzeri özellikli işler hariç, ihtiyaç duyduğu her türlü alım-satım, ihale, yapım, hizmet, kiralama, taşıma ve benzeri işlerin yapılması ve yaptırılmasına ilişkin hükümleri kapsamaktadır.</p>

Tarih - Sayı	24.7.2012/ 28363 R.G.
Konu	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunca Elektronik Haberleşme Sektöründe Kişisel Verilerin İşlenmesi Ve Gizliliğinin Korunması Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 24.1.2013 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikte, elektronik haberleşme sektöründe kişisel verilerin işlenmesi, saklanması ve gizliliğinin korunması için elektronik haberleşme sektöründe faaliyet gösteren işletmecilerin uyacakları usul ve esaslar düzenlenmiştir. Ancak, haberleşmenin içeriğine ilişkin verilerin saklanması bu Yönetmeliğin kapsamına dâhil değildir. Bu Yönetmelikle, 6.2.2004 tarihli ve 25365 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Telekomünikasyon Sektöründe Kişisel Bilgilerin İşlenmesi ve Gizliliğinin Korunması Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	24.7.2012/ 28363 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Organik Hayvancılık İlave Destekleme Ödemesi Yapılmasına Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: 2012/60) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 1.1.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ, çevre ve insan sağlığına zarar vermeyen organik hayvancılığın geliştirilmesi, doğal kaynakların korunması, hayvan refahının, gıda güvenliğinin ve sürdürülebilirliğin sağlanmasına yönelik organik hayvancılık yapan yetiştiricilerin desteklenmesine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu Tebliğ, 16.4.2012 tarihli ve 2012/3106 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan 2012 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Kararda yer alan ve 15.6.2012 tarihli ve 28324 sayılı Resmî Gazete’de yer alan Hayvancılık Desteklemeleri Hakkında Uygulama Esasları Tebliğinde belirtilen şartları taşıyan organik hayvan yetiştiriciliği faaliyetinde bulunan yetiştiricilere anaç sığır, manda, buzağı yetiştiriciliği, hastalıktan arı işletme, anaç koyun, keçi yetiştiriciliği ile arılı kovan destekleme ödemelerine ilave olarak organik hayvancılık destekleme ödenmesi ile ödemeye ilişkin usul ve esasları kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	24.7.2012/ 28363 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Genel Tebliği (Transit Rejim) (SERİ NO: 3) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde 18.7.2011 tarihli ve 2011/2033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamında transitine izin verilen serbest dolaşımda bulunmayan ham petrol, benzin, motorin ve jet yakıtının Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesinde karayolu veya demiryolu ile transitinde uyulacak usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Tebliğ ile 5.6.2012 tarih ve 28314 sayılı Resmi

	Gazete’de yayımlanan Gümrük Genel Tebliği (Transit Rejim) (SERİ NO: 2) yürürlükten kaldırılmıştır.
--	--

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca Sahil Güvenlik Kantin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 25.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 4.9.2003 tarihli ve 25219 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sahil Güvenlik Kantin Yönetmeliğinin 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 19 – Askeri kantinin kuruluş sermayesi Sahil Güvenlik Komutanlığınca belirlenir.</p> <p>Sermaye aşağıdaki yollardan sağlanır.</p> <p>a) Genel olarak yapılacak bağışlar,</p> <p>b) Kuruluş aşamasındaki promosyonlar,</p> <p>c) Sermayesi ve geliri fazla olan kantinlerden sermayesi kısıtlı olan kantinlere, Sahil Güvenlik Komutanlığının onayı ile verilecek mal ve para,</p> <p>ç) Gelir getiren yan kuruluşların sermayelerinden yapılacak nakiller.</p> <p>Kantin sermayesi her ay, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan bir önceki ayın Tüketici Fiyatları Endeksi (TÜFE) oranı kadar arttırılır.</p> <p>Bu işlemde; Tüketici Fiyatları Endeksi, % 4 ve daha az ise Tüketici Fiyatları Endeksi oranı kadar, % 4’ten fazla ise % 4 oranında arttırma yapılır.</p> <p>Bu oran, Sahil Güvenlik Komutanlığı Maliye Başkanlığı tarafından her ay yayımlanır. Enflasyondaki olağandışı artışlar halinde, bu oran Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenir.”</p>

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Sermaye Piyasası Kurulunca Kıymetli Madenler Borsalarının Kuruluş Ve Çalışma Esasları Hakkında Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 25.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 3.4.1993 tarihli ve 21541 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kıymetli Madenler Borsalarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Genel Yönetmeliğin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Borsalarda faaliyet gösteren aracı kurumların kuruluş ve faaliyet şartları ile borsa üyelik belgesi verilme esasları Hazine Müsteşarlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle tespit edilir. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Borsanın doğal</p>

<p><i>üyesidir ve Borsa ile ilgili yönetmeliklerde yer alan üyeliğe kabul ile ilgili yükümlülükler de dahil olmak üzere kıymetli madenlerin saklanması ile ilgili maliyetler hariç, aidat, işlem, teminat, komisyon, temerrüt, denetim, disiplin ve bilgi verme ile ilgili yükümlülüklerle tabi değildir.”</i></p>
--

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca Kişisel Koruyucu Donanımlarla İlgili Uyumlaştırılmış Ulusal Standartlara Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 25.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde 17.1.2002 tarihli ve 24643 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesi ile 29.11.2006 tarihli ve 26361 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kişisel Koruyucu Donanım Yönetmeliğinin 6 ncı maddesine göre uyumlaştırılmış ulusal standartların listesi belirlenmiştir. Bu Tebliğ ile 6.4.2007 tarihli ve 26485 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kişisel Koruyucu Donanımlarla İlgili Uyumlaştırılmış Ulusal Standartlara Dair Tebliğ yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamında Polistren Üreticileri Derneği Çevre Enerji Verimlilik Ve Kalite Kurulu İktisadi İşletmesinin Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (TEBLİĞ NO: MHG/2012-07)Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 25.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ, Avrupa Birliği Komisyonundan kimlik kayıt numarası olarak görevlendirme bildirimini gerçekleştiren Polistren Üreticileri Derneği Çevre Enerji Verimlilik ve Kalite Kurulu İktisadi İşletmesi için, 31.8.2003 tarihli ve 25215 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yapı Malzemeleri İçin Onaylanmış Kuruluşların Görevlendirilmesinde Esas Alınan Temel Kriterlere Dair Tebliğ (Tebliğ No: TAU/2003-001)’in 9 uncu maddesinde belirtilen görevlendirme sürecine göre yapılması gereken işlemin gerçekleştirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bu Tebliğ, Tümsan 2 Sitesi B Blok No:5 İkitelli/ İSTANBUL adresinde yerleşik Polistren Üreticileri Derneği Çevre Enerji Verimlilik ve Kalite Kurulu İktisadi İşletmesinin 8.9.2002 tarihli ve 24870 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) çerçevesinde yapacağı görevlerin kapsamı ile sınırlıdır.

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Enerji Verimliliği Hizmetlerini Yürütecek Kurum Ve Kuruluşlara Yetki Belgesi Verilmesi Hakkında Tebliğ (SIRA NO: 2012/4) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 25.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ, enerji verimliliği ile ilgili eğitim, etüt, proje ve danışmanlık hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, üniversitelerin, makina mühendisleri odasının, elektrik mühendisleri odasının ve enerji verimliliği danışmanlık şirketlerinin yetkilendirilmesinde uygulanacak usul ve esasları kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Genel Tebliği (GÜMRÜK İŞLEMLERİ) (SERİ NO:90)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (GÜMRÜK İŞLEMLERİ) (SERİ NO: 91)Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 25.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 6.3.2012 tarihli ve 28225 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 90 seri nolu Gümrük Genel Tebliği (Gümrük İşlemleri)'nde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üreten Tesislerde Kullanılan Aksamın Yurt İçinde İmalatı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 19.6.2011 tarihli ve 27969 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üreten Tesislerde Kullanılan Aksamın Yurt İçinde İmalatı Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Ve Yapı Malzemelerinin Tabii Olacağı Kriterler Hakkında Yönetmelik Kapsamındaki Yapı Malzemelerinin Tabii Olacakları Uygunluk Teyit Sistemleri Hakkında Tebliğ (TEBLİĞ NO: MHG/2012-04)Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tebliğ, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ; 8/9/2002 tarihli ve 24870 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yapı Malzemeleri Yönetmeliğinin (89/106/EEC) 10 uncu maddesinde yer alan; "Teknik şartnameler ve ilgili yayınlarda

<p>yayımlanan, hangi malzeme veya malzeme grubuna hangi prosedürün uygulanacağı Komisyon tarafından belirlenerek, Bakanlık tarafından tebliğ olarak yayımlanır.” hükmü ile 26/6/2009 tarihli ve 27270 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yapı Malzemelerinin Tabi Olacağı Kriterler Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “Bu Yönetmelik ile “G” işareti iliştilerle piyasaya arz edilmeleri gerektiği belirlenen yapı malzemelerinin AB Komisyon Kararları çerçevesinde öngörülen uygunluk teyit sistemine göre yapılacak uygunluk teyidi doğrultusunda piyasaya arz edilebilmeleri için, Ek-1 (A)’da yer alan “G” işareti ile birlikte Ek-1 (B)’de yer alan “G” Uygunluk Belgesi ve/veya Ek-1 (C)’de yer alan “G” Uygunluk Beyanını hazırda bulundurulur.” hükmü gereğince, Avrupa Komisyonu Kararları ile belirlenen yapı malzemelerinin kullanım amacı, tâbi oldukları seviye ve sınıflar ile uygunluk teyit sistemlerinin duyurulması amacıyla çıkarılmıştır. Bu Tebliğ, Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) ile Yapı Malzemelerinin Tabi Olacağı Kriterler Hakkında Yönetmelik kapsamında bulunan ve Avrupa Komisyonu kararları ile tespit edilen ürün ailelerinde yer alan yapı malzemelerini kapsamaktadır. Bu Tebliğ ile 22.6.2004 tarihli ve 25500 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamındaki Malzemelerin Tabi Olacakları Uygunluk Teyit Sistemleri Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: TAU/2004-006) yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Danıştay Üçüncü Daire Başkanlığınca 13.3.2012 Tarihli, E: 2010/6979, K: 2012/667 No’lu Kanun Yararına Bozma Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Danıştay Üçüncü Daire Başkanlığından:</i></p> <p><i>Esas No : 2010/6979</i></p> <p><i>Karar No : 2012/667</i></p> <p><i>Kanun Yararına Temyiz Eden : DANIŞTAY BAŞSAVCISI</i></p> <p><i>Davacı : Türkiye Komünist Partisi</i></p> <p><i>Vekili : Av. Özgür Murat BÜYÜK</i></p> <p><i>İstiklal Cad. No: 36 Vakıf Gökçek İşhanı K: 2 D: 210</i></p> <p><i>Beyoğlu/İSTANBUL</i></p> <p><i>Karşı Taraf: 19 Mayıs Vergi Dairesi Müdürlüğü-SAMSUN</i></p> <p><i>İstemin Özeti: Davacının kiracı olarak bulunduğu taşınmaza ödenen kira bedelleri üzerinden tevkifat yapmadığından bahisle takdir komisyonu kararına dayanılarak 2000 yılı için adına re'sen salınan vergi ziyalı cezalı gelir (stopaj) vergisine karşı açılan davayı reddeden Samsun Vergi Mahkemesinin 9.4.2009 gün ve E:2008/533, K:2009/397 sayılı kararına karşı yapılan itirazı 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda, davacının gelir (stopaj) vergisinin sorumlusu olduğu yolunda hüküm bulunmadığı gerekçesiyle kabul eden Samsun Bölge İdare</i></p>

Mahkemesinin 20.10.2009 gün ve E:2009/726, K:2009/718 sayılı kararının; tarhiyata ilişkin ihbarnamelerin 21.12.2005 ve 11.2.2006 tarihlerinde davacının bilinen adresinde, yönetim kurulu üyesi olduğu belirlenen Nahit Özdemir'e tebliğ edildiği, ihbarnamelere karşı dava açılmadığı ancak, parti temsilcisi tarafından idareye verilen dilekçe ile bir kısım vergi borcunun bulunduğunu bildiren 15.4.2008 tarihli yazının aynı gün tebliği üzerine dava açıldığı, ihbarnamelerin tebliğinin usulüne uygun olup olmadığının, dolayısıyla davanın süresinde açılıp açılmadığının tespiti açısından mahkemece verilen ara kararı ile Samsun İlçe Seçim Kurulu Başkanlığından 2005-2006 yıllarında Nahit Özdemir'in davacının yetkilisi olup olmadığının sorulması üzerine gönderilen cevapta, seçim evrakının yasal saklama süresinin 2 yıl olduğu ve bu sürenin dolmasından sonra imha edilmek üzere Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği belirtildiğinden, bu araştırmanın dışında sözü edilen şahsın tebligatı almaya yetkili olup olmadığının gerek vergi mahkemesince gerek Bölge İdare Mahkemesince araştırılmadığından vergilendirmenin öğrenme tarihinin 15.4.2008 olduğu kabul edilmek suretiyle davanın süresinde açılıp açılmadığının anlaşılamadığı, dava konusu verginin, doğduğu yılı takip eden 2001 yılından başlayarak 5 yıl içinde yani 2005 yılının sonuna kadar mükellefe tebliğ edilmesi zorunlu olduğundan, 21.12.2005 ve 11.2.2006 tarihlerinde Nahit Özdemir'e yapılan tebliğin usulüne uygun olmadığı ve borcun bulunduğu 15.4.2008 günlü yazı ile öğrenildiğinin kabulü halinde, 2000 yılı vergi borcunun doğduğu yılı takip eden beş yıl içinde tebliğ edilmeyen vergi borçları zamanaşımına uğradığından bu husus dikkate alınmaksızın karar verilmesinde bu yönden de hukuka uygunluk görülmediği, dernek niteliğinde olan siyasi partilerin 193 sayılı Yasanın 94'üncü maddesinde yar alan ödemelerden tevkifat yapma yükümlülüğü bulunduğu açık olması karşısında tarhiyatın kaldırılması yolundaki kararın hukuka aykırı düştüğü ileri sürülerek Danıştay Başsavcısı tarafından kanun yararına bozulması istenmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Üçüncü Dairesince Danıştay Başsavcısı tarafından kanun yararına temyiz edilen Samsun Bölge İdare Mahkemesinin 20.10.2009 gün ve E:2009/726, K:2009/718 sayılı kararı incelendikten ve Tetkik Hakimi Berent Araslı'nın açıklamaları dinlenildikten sonra işin gereği görüşülüp düşünüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 51'inci maddesinde, Bölge İdare Mahkemesi kararları ile idare ve vergi mahkemelerince ve Danıştay'ca ilk derece mahkemesi olarak verilip temyiz incelemesinden geçmeden kesinleşmiş bulunan kararlardan niteliği bakımından yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade edenler ilgili bakanlıkların göstereceği lüzum üzerine veya kendiliğinden Başsavcı tarafından kanun yararına temyiz olunabileceği kurala bağlanmıştır.

Yasada, kanun yararına bozma sebepleri, temyiz sebepleri kadar geniş bir şekilde düzenlenmediği gibi kanun yararına temyiz edilebilecek kararlar da sınırlı olarak sayılmıştır. Temyiz sebepleri arasında yer alan "hukuka aykırılık" kanun yararına bozmada tek sebep kabul edilmiş olup, usul ve esas hükümlerine uyulmamış

olmasının kanun yararına bozma nedeni oluşturabilmesi için yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucun karar haline gelmiş olması gereklidir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7'nci maddesinde, dava açma süresinin, vergi mahkemelerinde otuz gün olduğu ve vergi uyuşmazlıklarında tebliğ yapılan hallerde, tebliğ tarihini izleyen günden itibaren dava açma süresinin başlayacağı düzenlenmiş, 14'üncü maddenin 6'ncı fıkrasında da maddede belirtilen hususların ilk incelemeyen sonra tespit edilmesi halinde de davanın her safhasında 15'inci madde hükmünün uygulanacağı belirtilmiştir.

İdari işlemlerin, dolayısıyla idarenin yargısal yoldan hukuka uygunluğunun denetimi, bu süre içinde dava açılmış olması koşuluna bağlanmış ve idari yargılama hukukunda dava açma sürelerinin kamu düzeniyle ilgili olması ve hak düşürücü süre niteliği taşıması nedeniyle davada ileri sürülmeler dahi mahkemeler tarafından davanın her aşamasında, re'sen dikkate alınacakları kabul edilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, vergi ziyayı cezalı gelir (stopaj) vergisine ilişkin ihbarnamelerin 21.12.2005 ve 11.2.2006 tarihlerinde davacının bilinen adresinde partinin il başkanı olduğu belirtilen Nahit Özdemir isimli şahsa tebliğinin usulüne uygun olup olmadığının dolayısıyla davanın süresinde açılıp açılmadığının tespiti için mahkemece verilen ara kararı ile Samsun İlçe Seçim Kurulu Başkanlığından 2005-2006 yıllarında anılan şahsın davacı siyasi partinin yetkilisi olup olmadığının sorulması üzerine gönderilen cevapta seçim evrakının saklama süresinin dolmasından sonra imha edilmek üzere Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü'ne gönderildiğinin belirtilmesine karşın ne vergi mahkemesince ne de bölge idare mahkemesince başka bir araştırmaya gerek görülmezsizin davalı idarenin davanın süresinde açılmadığı yolundaki iddia karşılanmadığı gibi; ispat yükü kendisine düşen davacının da bu şahsın partilerinin yetkilisi olmadığını kanıtlayamadığının anlaşılması karşısında, 15.5.2008 gününde açılan davanın süresinde olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu nedenle davanın süre aşımı yönünden reddi gerekirken esasının incelenmesi suretiyle verilen karar hukuka aykırı bulunmuştur.

Açıklanan nedenlerle, Samsun Bölge İdare Mahkemesinin 20.10.2009 gün ve E:2009/726, K:2009/718 sayılı kararının, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 51'inci maddesi uyarınca kanun yararına ve hükmün hukuki sonuçlarına etkili olmamak üzere bozulmasına, kararın bir örneğinin Maliye Bakanlığı ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 13.3.2012 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Danıştay Onuncu Daire Başkanlığınca 8.3.2012 Tarihli, E: 2010/6979, K: 2012/667 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Danıştay Onuncu Daire Başkanlığından:

Esas No : 2008/3145

Karar No : 2012/768

Kanun Yararına Temyiz Eden : Danıştay Başsavcılığı

Davacı : Axa Oyak Sigorta A.Ş.

Vekili : Av. Filiz Çelen,

Aydın Sok. Fırat İşh. No: 6/4, 1. Levent/ İSTANBUL

Davalı : İstanbul İl Özel İdaresi - İSTANBUL

(Mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü)

İstemin Özeti : Davacı şirket tarafından kasko sigortası yapılmış olan aracın, E-5 Karayolu, Büyükçekmece İlçesi, Güzelce Köyü alt geçidinden, Güzelce Köyü istikametine doğru seyir halinde iken meydana gelen trafik kazası sonucunda araçta oluşan hasar bedelini sigortalısına ödeyen davacı şirketçe, yolda işletme eksikliğinin olmasından dolayı meydana gelen kazada, davalı idarenin hizmet kusurunun bulunduğu ileri sürülerek 3.284,94 TL maddi zararın, ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle açılan dava sonucunda, İstanbul 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince davanın reddi yolunda verilen ve kanun yolları tüketilmek suretiyle kesinleşen 1.3.2006 tarih ve E:2004/978, K:2006/485 sayılı kararın, davacının başvurusu üzerine Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca bozulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Erkan Yılmaz

Düşüncesi: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 15. maddesinin (1-c) işaretli bendinde davanın yanlış hasım gösterilerek açılması halinde dava dilekçesinin mahkemece tespit edilecek gerçek hasma tebliğine karar verileceğinin kurala bağlandığı, bu kuralın, 2577 sayılı Kanunda sayılan idari dava türlerinin tümü bakımından geçerli olduğu, bu nedenle tam yargı davalarında hasım düzeltilerek dava dilekçesinin mahkemece tespit edilecek gerçek hasma tebliğ edilmesinin önünde yasal bir engel bulunmamaktadır.

İdare Mahkemesi Hakimliğince, yapılan araştırmada uyuşmazlık konusu maddi hasarlı trafik kazasının meydana geldiği yolun bakım ve onarımına ilişkin sorumluluğun Büyükçekmece İlçe Belediyesine ait olduğu tespit edildiğinden, dilekçenin Belediyeye tevdi yoluna gidilmeksizin, Belediye davalı konumuna alınarak dosyanın tekemmül ettirilmesi ve Belediyenin kazanın meydana gelmesinde hizmet kusurunun bulunup bulunmadığı araştırılarak bir karar verilmesi gerekirken, tam yargı davasında hasım değişikliği yapılmasına olanak bulunmadığı, bu nedenle yoldan sorumlu olan Belediyenin davalı konumuna alınmasına hukuki olanak bulunmadığı gerekçesi ile davanın reddi yolunda verilen kararın, kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, İstanbul 2. İdare Mahkemesi Hakimliğinin 1.3.2006 tarih ve E:2004/978, K:2006/485 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı'nca temyizen kanun yararına bozulması istemi incelenerek gereği görüldü:

Dava, davacı şirket tarafından kasko sigortası yapılmış olan aracın, E-5 Karayolu, Büyükçekmece İlçesi, Güzelce Köyü alt geçidinden, Güzelce Köyü istikametine doğru seyir halinde iken meydana gelen trafik kazası sonucunda araçta oluşan hasar bedelini sigortalısına ödeyen davacı şirketçe, yolda işaretleme eksikliğinin olmasından dolayı meydana gelen kazada, davalı idarenin hizmet kusurunun bulunduğu ileri sürülerek 3.284,94 TL maddi zararın, ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle açılmıştır.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince; dosyadaki bilgi ve belgeler ile ara kararına verilen cevabın incelenmesinden, maddi hasarlı trafik kazasının meydana geldiği yolun bakım ve onarımına ilişkin sorumluluğun Büyükçekmece İlçe Belediyesine ait olduğunun anlaşıldığı, bu duruma göre davalı idarenin olayda bir sorumluluğunun bulunmadığı, tam yargı davalarında mahkemece, husumetin yöneltildiği idareden başka bir idarenin davalı konumuna alınmasına hukuki olanak bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı tarafından; mahkeme kararının, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 15/1-c maddesine aykırı olduğu ileri sürülerek, kanun yararına bozulması isteğiyle Danıştay Başkanlığı'na başvurulmuştur.

Danıştay Başsavcılığı tarafından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 15. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde; davanın yanlış hasım gösterilerek açılması halinde, dava dilekçesinin mahkemece tespit edilecek gerçek hasma tebliğine karar verileceğinin kurala bağlandığı; bu kuralın, 2577 sayılı Kanunda sayılan idari dava türlerinin tümü bakımından geçerli olduğu, bu nedenle tam yargı davalarında hasım düzeltilerek dava dilekçesinin mahkemece tespit edilecek gerçek hasma tebliğ edilmesinin önünde yasal bir engel bulunmadığı düşüncesiyle davanın reddi yolunda verilen mahkeme kararı kanun yararına temyiz edilmiştir.

2577 sayılı Yasanın 2. maddesinde, idari dava türleri; iptal, tam yargı ve kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idari sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davalar olarak sayılmış; 14. maddesinde, dava dilekçelerinin ilk inceleme sırasında "idari merci tecavüzü" ve "husumet" yönlerinden de inceleneceği ve bu hususların ilk incelemeden sonra tespit edilmesi halinde de davanın her safhasında 15. madde hükmünün uygulanacağı; 15. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde ise, davanın yanlış hasım gösterilerek açılması halinde dava dilekçesinin mahkemece tespit edilecek gerçek hasma tebliğine karar verileceği kurala bağlanmıştır.

Aktarılan Yasa kurallarının, 2577 sayılı Yasada öngörülen idari dava türlerinin tümü bakımından geçerli olduğu, başka bir anlatımla sadece iptal davalarında uygulanacak usul kuralları olmadığı gözetildiğinde, tam yargı davalarında da

hasım düzeltilerek dava dilekçesinin mahkemece tespit edilecek gerçek hasma tebliğ edilmesine engel yasal düzenleme bulunmamaktadır.

Ayrıca, tam yargı davasında, yargı yerince davalı konumuna alınan idareye başvuru şartının aranmayacağı da tabiidir. Zira, dava açmadan önce ilgili idareye başvuran ve konunun bir başka idareyle ilgili olduğu kendisine bildirilmeyen davacı, tam yargı davası açma şartını yerine getirmiş olup; yargı yerince davalı konumuna alınan idareye de başvuru şartının aranması, idari yargılama usulüne özgü hasım düzelterek, idari davanın bir an önce sonuçlandırılması kuralıyla bağdaşmamaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacı şirket tarafından kasko sigortası yapılmış olan aracın, E-5 Karayolu, Büyükçekmece İlçesi, Güzelce Köyü alt geçidinden, Güzelce Köyü istikametine doğru seyir halinde iken meydana gelen trafik kazası sonucunda araçta oluşan hasar bedelini sigortalısına ödeyen davacı şirketçe, yolda işaretleme eksikliğinin olmasından dolayı meydana gelen kazada, davalı idarenin hizmet kusurunun bulunduğu ileri sürülerek 3.284,94 TL maddi zararın, ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü karşı açılan dava sonucunda, İstanbul 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince; yapılan araştırmada uyuşmazlık konusu maddi hasarlı trafik kazasının meydana geldiği yolun bakım ve onarımına ilişkin sorumluluğun Büyükçekmece İlçe Belediyesine ait olduğunun anlaşıldığı, bu duruma göre davalı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün olayda bir sorumluluğunun bulunmadığı, tam yargı davalarında mahkemece husumetin yöneltildiği idarenin değiştirilerek belirlenecek gerçek hasmın davalı konumuna alınmasına hukuki olanak bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verildiği, bu karara karşı yapılan itiraz ve kararın düzeltilmesi başvurularının, İstanbul Bölge İdare Mahkemesince reddedildiği anlaşılmaktadır.

İdare Mahkemesi Hakimliğince, yapılan araştırmada uyuşmazlık konusu maddi hasarlı trafik kazasının meydana geldiği yolun bakım ve onarımına ilişkin sorumluluğun Büyükçekmece İlçe Belediyesine ait olduğu tespit edildiğinden, adı geçen Belediye davalı konumuna alınarak dava dilekçesinin merciine tevdiine kararı verilmeksizin, dosyanın Belediye husumetiyle tekemmül ettirilmesi ve Belediyenin kazanın meydana gelmesinde hizmet kusurunun bulunup bulunmadığı araştırılarak bir karar verilmesi gerekirken, yukarıda özetlenen gerekçe ile davanın reddi yolunda verilen kararın, kanun yararına bozulması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığı tarafından yapılan kanun yararına temyiz isteminin kabulü ile İstanbul 2. İdare Mahkemesi Hakimliğinin 1.3.2006 tarih ve E:2004/978, K:2006/485 sayılı kararının, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün hukuki sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına, kararın birer örneğinin davacıya, İstanbul İl Özel İdaresi Müdürlüğü ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine, kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 8.3.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Motorlu Araçların Elektromanyetik Uyumluluk (RADYO PARAZİTİ) İle İlgili Tip Onayı Yönetmeliği (72/245/AT)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 5.1.2002 tarihli ve 24631 sayılı mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanan Motorlu Araçların Elektromanyetik Uyumluluk (Radyo Paraziti) ile İlgili Tip Onayı Yönetmeliği (72/245/AT)'nde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü)'nce Taşınmaza Yönelik Aracılık Faaliyetlerinin Düzenlenmesine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Tapu Müdürlüklerinde taşınmaza yönelik aracılık faaliyetlerini düzenlemek, usul ve esaslarını belirlemek, bu faaliyetleri yürütecek tapu işlerine aracılık edenlere lisans vermek, görev, yetki, sorumluluk ve denetimleri ile lisans sınavına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, 25.11.2010 tarihli ve 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre taşınmaza yönelik aracılık faaliyetlerinin tâbi olacağı usul ve esasları kapsar.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan Ve Perakende Satılması İle Depolanması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 10/3/2011 tarihli ve 27870 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan ve Perakende Satılması ile Depolanması Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. <i>"b) Ziraat mühendisi veya eczacı veya ziraat teknisyeni veya bitki sağlığı ile ilgili dersleri alarak mezun olmuş tekniker olmak,"</i>

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Szutest Teknik Kontrol Ve Belgelendirme Hizmetleri Ticaret Limited Şirketinin Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (SGM: 2009/19)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (SGM: 2012/12) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 14.11.2009 tarihli ve 27406 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan SZUTEST Teknik Kontrol ve Belgelendirme Hizmetleri Ticaret Limited Şirketinin Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğin (SGM: 2009/19) 1 inci maddesine, aşağıdaki dördüncü fıkra eklenmiştir.</p> <p><i>“(4) SZUTEST Teknik Kontrol ve Belgelendirme Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi, 30/12/2006 tarihli ve 26392 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Belirli Gerilim Sınırları Dahilinde Kullanılmak Üzere Tasarlanmış Elektrikli Teçhizat ile İlgili Yönetmeliğin (2006/95/AT) 7 nci ve 13 üncü maddeleri kapsamında uyumsuzluk halinde rapor hazırlama ve güvenlik tedbiri için görüş bildirme konularında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yetkilendirilmiştir.”</i></p>

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği (TEBLİĞ NO: 2012/58) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde balın tekniğine uygun ve hijyenik şekilde üretilmesi, hazırlanması, işlenmesi, depolanması, nakledilmesi ve piyasaya arz edilmesi aşamalarında taşınması gereken özellikleri belirlenmiştir. Bu Tebliğ bal arısı, Apis mellifera, tarafından üretilen balı kapsamaktadır. Bu Tebliğ ile 17.12.2005 tarihli ve 26026 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği (Tebliğ No: 2005/49) yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Genel Tebliği (GÜMRÜK İŞLEMLERİ) (SERİ NO: 93)Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde halıların serbest dolaşıma giriş işlemlerini gerçekleştirmeye yetkili gümrük müdürlükleri belirlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Gelir Vergisi Genel Tebliği (SERİ NO: 283) Çıkarılmıştır.

Özet	31.5.2012 tarihli ve 6322 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 4 üncü ve 7 nci maddeleri ile 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu ve 46 ncı maddelerinde değişiklik yapılmış, 12 nci ve 13 üncü maddeleri ile de aynı Kanuna Geçici 80 inci ve 81 inci maddeler eklenmiştir. Bu Tebliğde, 6322 sayılı Kanunla yapılan değişikliklere ilişkin açıklamalar yer almaktadır.
-------------	--

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4022, K : 2012/4558 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan: Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i></p> <p><i>Davacı: Kadir Özdilek</i></p> <p><i>Vekili: Av. İbrahim Atila</i></p> <p><i>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</i></p> <p><i>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</i></p> <p><i>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.3.2011 tarihli ve E:2011/83, K:2011/671 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı</i></p> <p><i>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan</i></p> <p><i>Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005</i></p>

gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 14.09.2010 gün ve E:2009/1872, K:2010/1084 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 01.03.2011 gün ve E:2011/83, K:2011/671 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 19.07.2011 gün ve E:2011/2276, K:2011/3297 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığın bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 1.3.2011 gün ve E:2011/83, K:2011/671 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.3.2011 gün ve E:2011/83, K:2011/671 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354

sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

	<p><i>Davacı tarafından 14.10.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.</i></p> <p><i>Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 1.3.2011 gün ve E:2011/83, K:2011/671 sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</i></p>
--	--

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4019, K : 2012/4559 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</i></p> <p><i>Esas No : 2012/4019</i></p> <p><i>Karar No : 2012/4559</i></p> <p><i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan: Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i></p> <p><i>Davacı: Nurşen Demir</i></p> <p><i>Vekili: Av. İbrahim Atila</i></p> <p><i>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</i></p> <p><i>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</i></p> <p><i>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 23.11.2011 tarihli, E:2011/3910, K:2011/5599 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı</i></p>

Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, davanın süre aşımından reddine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 29.06.2011 gün ve E:2011/376, K:2011/932 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusunun reddi yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 23.11.2011 gün ve E:2011/3910, K:2011/5599 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 21.02.2012 gün ve 2012/1873 K:2012/992 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum

kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 23.11.2011 gün ve E:2011/3910, K:2011/5599 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 23.11.2011 tarihli, E:2011/3910, K:2011/5599 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle süre aşımı nedeniyle reddine karar verildiği, bu karara karşı yapılan itiraz başvurusunun reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre

Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 24.12.2010 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir. Bu nedenle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 23.11.2011 tarihli, E:2011/3910, K:2011/5599 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4028, K : 2012/4560 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</i>

Esas No : 2012/4028

Karar No : 2012/4560

Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA

Davacı: Mehmet Akif Gürsoy

Vekili: Av. İbrahim Atıla

518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR

Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR

İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.12.2010 tarihli, E:2010/2050, K:2010/4967 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Müjgan Karyağdı

Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı: Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 24.02.2010 gün ve E:2009/1613, K:2010/197 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 01.12.2010 gün ve E:2010/2050, K:2010/4967 sayılı karar ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 22.03.2011 gün ve E:2011/849, K:2011/924 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri

sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 01.12.2010 gün ve E:2010/2050, K:2010/4967 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.12.2010 tarihli, E:2010/2050, K:2010/4967 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi

kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 15.9.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması

<p>istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.</p> <p>Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.</p> <p>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 1.12.2010 tarihli, E:2010/2050, K:2010/4967 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</p>
--

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4021, K : 2012/4561 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</p> <p>Esas No : 2012/4021</p> <p>Karar No : 2012/4561</p> <p>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</p> <p>Davacı: Ramazan Akın</p> <p>Vekili: Av. İbrahim Atila</p> <p>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</p> <p>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</p> <p>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 18.1.2011 tarihli, E:2010/2259, K:2011/200 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</p> <p>Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı</p> <p>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</p> <p>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına</p>

aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 23.12.2009 gün ve E:2009/1269, K:2009/1978 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 18.01.2011 gün ve E:2010/2259, K:2011/200 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 17.05.2011 gün ve E:2011/1758, K:2011/1644 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 18.01.2011 gün ve E:2010/2259, K:2011/200 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin

18.1.2011 tarihli, E:2010/2259, K:2011/200 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun'un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde

dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemden dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 22.6.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 18.1.2011 tarihli, E:2010/2259, K:2011/200 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4029, K : 2012/4562 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</i> <i>Esas No: 2012/4029</i> <i>Karar No: 2012/4562</i> <i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i>

Davacı: Güner Kurtuluş

Vekili: Av. İbrahim Atila

518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR

Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR

İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 2.3.2011 tarihli, E:2011/98, K:2011/695 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı

Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 01.10.2010 gün ve E:2010/451, K:2010/1258 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 02.03.2011 gün ve E:2011/98, K:2011/695 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 05.07.2011 gün ve E:2011/2156, K:2011/3147 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal

edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 02.03.2011 gün ve E:2011/98, K:2011/695 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 2.3.2011 tarihli, E:2011/98, K:2011/695 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye

Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 11.2.2010 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında

<p><i>hukuki isabet görülmemiştir.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 2.3.2011 tarihli, E:2011/98, K:2011/695 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</i></p>

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4016, K : 2012/4563 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</i></p> <p><i>Esas No: 2012/4016</i></p> <p><i>Karar No: 2012/4563</i></p> <p><i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan: Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i></p> <p><i>Davacı: Özgür Ulutaş</i></p> <p><i>Vekili: Av. İbrahim Atila</i></p> <p><i>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</i></p> <p><i>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</i></p> <p><i>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 9.2.2011 gün ve E:2010/2955, K:2011/359 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Tetkik Hakimi : Müjgan Karyağdı</i></p> <p><i>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan</i></p>

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 24.02.2010 gün ve E:2009/1614, K:2010/196 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 09.02.2011 gün ve E:2010/2955, K:2011/359 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 01.06.2011 gün ve E:2011/1901, K:2011/2202 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 09.02.2011 gün ve E:2010/2955, K:2011/359 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 9.2.2011 gün ve E:2010/2955, K:2011/359 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali

haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı

kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 15.9.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 9.2.2011 gün ve E:2010/2955, K:2011/359 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4024, K : 2012/4564 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</p> <p>Esas No: 2012/4024</p> <p>Karar No: 2012/4564</p> <p>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan: Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</p> <p>Davacı: Mustafa Bahtiyar</p> <p>Vekili: Av. İbrahim Atıla</p> <p>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</p> <p>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</p>

İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 10.2.2011 gün ve E:2010/2901, K:2011/484 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı

Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan

Düşüncesi : Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 24.02.2010 gün ve E:2009/1603, K:2010/203 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 10.02.2011 gün ve E:2010/2901, K:2011/484 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 01.06.2011 gün ve E:2011/1898, K:2011/2164 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 10.2.2011 gün ve E:2010/2901, K:2011/484 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 10.2.2011 gün ve E:2010/2901, K:2011/484 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesininin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış

olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 30.9.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 10.2.2011 gün ve E:2010/2901, K:2011/484 sayılı

	<p><i>kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</i></p>
--	---

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4026, K : 2012/4565 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından :</i></p> <p><i>Esas No : 2012/4026</i></p> <p><i>Karar No : 2012/4565</i></p> <p><i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i></p> <p><i>Davacı: Yaşar Aydın</i></p> <p><i>Vekili: Av. İbrahim Atila</i></p> <p><i>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</i></p> <p><i>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</i></p> <p><i>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 3.3.2011 tarihli ve E:2010/3260, K:2011/759 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Tetkik Hakimi : Müjgan Karyağdı</i></p> <p><i>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan</i></p> <p><i>Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6'</i></p>

ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 26.02.2010 gün ve E:2009/1490, K:2010/247 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 03.03.2011 gün ve E:2010/3260, K:2011/759 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 19.07.2011 gün ve E:2011/2268, K:2011/3298 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 3.3.2011 gün ve E:2010/3260, K:2011/759 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 3.3.2011 tarihli ve E:2010/3260, K:2011/759 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi

amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir

düzenleyici işlem den dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 4.8.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 3.3.2011 tarihli ve E:2010/3260, K:2011/759 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4017, K : 2012/4566 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından:</p> <p>Esas No: 2012/4017</p> <p>Karar No : 2012/4566</p> <p>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan: Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</p> <p>Davacı: Kevser Kuşat Ol</p> <p>Vekili: Av. İbrahim Atila</p> <p>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</p> <p>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</p> <p>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 28.9.2011 tarihli ve E:2011/2079, K:2011/3934 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması</p>

istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Müjgan Karyağdı

Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 21.01.2011 gün ve E:2010/1306, K:2011/61 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 28.09.2011 gün ve E:2011/2079, K:2011/3934 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 05.12.2011 gün ve E:2011/4015, K:2011/5819 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel

Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 28.9.2011 gün ve E:2011/2079, K:2011/3934 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 28.9.2011 tarihli ve E:2011/2079, K:2011/3934 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade

etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 15.6.2010 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 28.9.2011 tarihli ve E:2011/2079, K:2011/3934 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî

Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4025, K : 2012/4567 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından:</i></p> <p><i>Esas No: 2012/4025</i></p> <p><i>Karar No: 2012/4567</i></p> <p><i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i></p> <p><i>Davacı: Ayten Kılıç Parlak</i></p> <p><i>Vekili: Av. İbrahim Atila</i></p> <p><i>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</i></p> <p><i>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</i></p> <p><i>İstemin Özeti : İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 2.3.2011 tarihli ve E:2011/81, K:2011/688 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Tetkik Hakimi : Müjgan Karyağdı</i></p> <p><i>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan</i></p> <p><i>Düşüncesi : Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel</i></p>

Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 14.09.2010 gün ve E:2009/1869, K:2010/1080 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 02.03.2011 gün ve E:2011/81, K:2011/688 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 2.3.2011 gün ve E:2011/81, K:2011/688 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 2.3.2011 tarihli ve E:2011/81, K:2011/688 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354

sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemden dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

<p><i>Davacı tarafından 14.10.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.</i></p> <p><i>Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 2.3.2011 tarihli ve E:2011/81, K:2011/688 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</i></p>
--

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4020, K : 2012/4568 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından:</p> <p>Esas No: 2012/4020</p> <p>Karar No: 2012/4568</p> <p>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</p> <p>Davacı: Erbil Kömür</p> <p>Vekili: Av. İbrahim Atila</p> <p>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</p> <p>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</p> <p>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 3.3.2011 tarihli ve E:2010/3265, K:2011/730 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</p> <p>Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı</p>

Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı : Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 26.02.2010 gün ve E:2009/1600, K:2010/255 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 03.03.2011 gün ve E:2010/3265, K:2011/730 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 06.07.2011 gün ve E:2011/2145, K:2011/3182 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu

doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 3.3.2011 gün ve E:2010/3265, K:2011/730 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 3.3.2011 gün ve E:2010/3265, K:2011/730 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca

kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 20.8.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 3.3.2011 gün ve E:2010/3265, K:2011/730 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4018, K : 2012/4569 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p><i>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından:</i></p> <p><i>Esas No: 2012/4018</i></p> <p><i>Karar No: 2012/4569</i></p> <p><i>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</i></p> <p><i>Davacı: Makbule Bıçakçı</i></p> <p><i>Vekili: Av. İbrahim Atila</i></p> <p><i>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</i></p> <p><i>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</i></p> <p><i>İstemin Özeti : İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.3.2011 gün ve E:2010/3264, K:2011/659 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Tetkik Hakimi : Müjgan Karyağdı</i></p> <p><i>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.</i></p> <p><i>Danıştay Başsavcısı: Turgut Candan</i></p> <p><i>Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak</i></p>

tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 26.02.2010 gün ve E:2009/1599, K:2010/253 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 01.03.2011 gün ve E:2010/3264, K:2011/659 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 19.07.2011 gün ve E:2011/2269, K:2011/3282 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 1.3.2011 gün ve E:2010/3264, K:2011/659 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.3.2011 gün ve E:2010/3264, K:2011/659 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi

ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 9.9.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri"

<p><i>konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.</i></p> <p><i>Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.</i></p> <p><i>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 1.3.2011 gün ve E:2010/3264, K:2011/659 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</i></p>
--

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4027, K : 2012/4570 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından:</p> <p>Esas No: 2012/4027</p> <p>Karar No: 2012/4570</p> <p>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan: Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</p> <p>Davacı: Mehmet Alkan</p> <p>Vekili: Av. İbrahim Atila</p> <p>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</p> <p>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</p> <p>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.3.2011 gün ve E:2010/3841, K:2011/657 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</p> <p>Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı</p> <p>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel</p>

Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Başsavcısı: Turgut Candan

Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 26.02.2010 gün ve E:2009/1609, K:2010/257 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 01.03.2011 gün ve E:2010/3841, K:2011/657 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 19.07.2011 gün ve E:2011/2271, K:2011/3280 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum

kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 1.3.2011 gün ve E:2010/3841, K:2011/657 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 1.3.2011 gün ve E:2010/3841, K:2011/657 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

anıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında

idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibariyle ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 30.9.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 1.3.2011 gün ve E:2010/3841, K:2011/657 sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığınca 20.6.2012 tarihli E: 2012/4023, K : 2012/4571 No'lu Kanun Yararına Bozma Kararı yayımlanmıştır.
Özet	<p>Danıştay Onbirinci Daire Başkanlığından:</p> <p>Esas No: 2012/4023</p> <p>Karar No: 2012/4571</p> <p>Kanun Yararına Temyiz İsteminde Bulunan : Danıştay Başsavcılığı - ANKARA</p> <p>Davacı: Hasan Öksüzler</p> <p>Vekili: Av. İbrahim Atila</p> <p>518 Sok. No:13 Daire:1 - Şirinyer / Buca / İZMİR</p> <p>Davalı: İzmir Valiliği - İZMİR</p> <p>İstemin Özeti: İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 2.3.2011 tarihli ve E:2010/4497, K:2011/721 sayılı kararının, Danıştay Başsavcılığı tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulması istenilmektedir.</p> <p>Danıştay Tetkik Hakimi: Müjgan Karyağdı</p> <p>Düşüncesi: Dosyanın incelenmesinden; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptali üzerine, anılan kararın kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle davacı tarafından yapılan başvurunun, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.</p> <p>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen kararın, yürürlükteki hukuka ve Danıştay İçtihatlarına aykırı olması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulması gerektiği düşünülmektedir.</p> <p>Danıştay Başsavcısı: Turgut Candan</p> <p>Düşüncesi: Kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5' inci maddesinin 6' ncı fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, eksik yapılan ek ödemelerin hesaplanarak tazminat olarak ödenmesi istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline, ek</p>

ödemelerin idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile ödenmesine dair İzmir İkinci İdare Mahkemesi Hakimliğinin 27.05.2010 gün ve E:2010/55, K:2010/708 sayılı kararına karşı yapılan itiraz başvurusu kabul edilerek, anılan kararın süre aşımı nedeniyle bozulması yolundaki İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 02.03.2011 gün ve E:2010/4497, K:2011/721 sayılı kararı ile karar düzeltme isteminde reddine ilişkin 19.07.2011 gün ve E:2011/2279, K:2011/3289 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kanun yararına bozulması konusunda Danıştay Başsavcılığını bilgilendiren dilekçe üzerine konu incelendi.

İdari Yargılama Hukuku ilkelerine göre, idari işlemin idari yargı yerince iptali, iptal edilen idari işlemin tesisinden önceki hukuksal durumun kendiliğinden geri gelmesini sağlar. Yine; aynı ilkelere göre, genel, kişilik dışı ve kural koyucu nitelikteki düzenleyici idari işlemin iptali, aynı hukuki durumda bulunan tüm idare edilenler için aynı hukuksal sonucu yaratır. Başka anlatımla; iptal kararı sonuçlarından aynı statüdeki idare edilenlerin tümünün yararlanabileceği hukuksal durumun doğmasını sağlar.

Nitekim; Danıştay Onbirinci Dairesi ile İdari Dava Daireleri Kurulunun yerleşik içtihadı da, bu yoldadır. Dolayısıyla; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9' uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, anılan Genel Yazının düzenleme alanı içinde olan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine de idari dava yoluna gitmesi olanaklıdır.

Açıklanan nedenle, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin aksi yolda verilen ve yürürlükteki hukuka aykırı sonuç ifade eden 2.3.2011 gün ve E:2010/4497, K:2011/721 sayılı kararının, 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51'inci maddesi uyarınca, kanun yararına bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince İzmir Bölge İdare Mahkemesinin 2.3.2011 tarihli ve E:2010/4497, K:2011/721 sayılı kararının Danıştay Başsavcılığı tarafından kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenilmesi üzerine işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; kadroları Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mali haklarına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun' un 5. maddesinin (6). fıkrasına ilişkin olarak uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla yayımlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesi Danıştay Onbirinci Dairesinin 10.3.2008 gün ve E:2006/6044, K:2008/2354 sayılı kararı ile iptali üzerine, davacının, iptal edilen genel düzenleyici işlem nedeniyle fark tazminatından mahsup edilmek suretiyle eksik ödenen mali haklarının yasal faizi

ile birlikte ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile eksik ödenen mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, İzmir 2. İdare Mahkemesi Hakimliğince dava konusu işlemin iptaline, eksik yapılan ek ödeme tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verildiği, bu karara karşı davalı idare tarafından yapılan itiraz başvurusunun kabul edilerek, davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7., 11. ve 12. maddesi kapsamında değerlendirilmek suretiyle bozulmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddine dair İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının, karar düzeltme aşamasından da geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Danıştay Başsavcılığı, İzmir Bölge İdare Mahkemesinin söz konusu kararının, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin Devri" konulu Genel Yazısının 9'uncu maddesinin Danıştay Onbirinci Dairesince iptal edilmesi sonucu doğan hukuki durumdan, davacının da yararlanması ve iptal edilen düzenleyici işlemin uygulanması sonucu mahrum kalmış olduğu parasal haklarının tazmini istemiyle davalı idareye başvuruda bulunması ve bu başvurunun reddi üzerine idari dava yoluna gitmesinin olanaklı olduğu, bu haliyle İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararının yürürlükteki hukuka aykırı bir sonucu ifade etmesi nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesinde, "İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." kuralı yer almaktadır.

İdare Hukuku ilkelerine göre, iptal kararları, iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kaldırarak, o işlemin tesisinden önceki hukuki durumun geri gelmesini sağlar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının, sadece o davayı açanı değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işlemde dolayı, menfaati ihlal edilen veya kişisel hakkı etkilenen kişinin, verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla idareye başvurabileceği tabiidir.

Davacı tarafından 23.11.2009 tarihinde yapılan başvuru, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 1.8.2005 gün ve 15307 sayılı "Sağlık Birimlerinin

	<p>Devri" konulu Genel Yazısının 9. maddesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onbirinci Dairesince verilen iptal kararının kendi hukuki durumunu da etkilemesi nedeniyle yapılmış bir başvuru olup, davacının, söz konusu iptal kararına da değinerek yaptığı bu başvurunun, genel ve düzenleyici nitelikteki bir idari işlemin iptali yolundaki kararın, o düzenleme ile ilgili herkes için hüküm ifade edeceği gerçeğinden hareketle ve o düzenleyici işlem nedeniyle daha önce menfaati ihlal edilmiş bir kişi olarak, iptal kararının doğurduğu hukuki sonuçlardan yararlandırılması istemiyle yapıldığının ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. maddesi kapsamında yapılan bir başvuru niteliğinde olduğunun kabulü gerekmektedir.</p> <p>Bu durumda, 2577 sayılı Kanun'un 7., 11. ve 12. maddeleri uyarınca davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin bulunan İzmir Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.</p> <p>Açıklanan nedenlerle, Danıştay Başsavcılığının temyiz isteminin kabulü ile İzmir Bölge İdare Mahkemesince verilen 2.3.2011 tarihli ve E:2010/4497, K:2011/721 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 51. maddesi uyarınca hükmün sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına; kararın bir suretinin İzmir Valiliği ile Danıştay Başsavcılığına gönderilmesine ve bu kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 20.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.</p>
--	--

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca 2012/433 İdari Bağlılığın Değiştirilmesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kararda Mersin İli Toroslar İlçe Belediyesi Yeşilçimen Mahallesi, aynı ilin Akdeniz İlçe Belediyesine bağlanması; 5393 sayılı Belediye Kanununun 8 inci maddesi ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2 nci maddesinin (B) ve (D) bentlerine göre uygun görülmüştür.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca 2012/432 Sayılı Sınır Tespit Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kararda Bingöl İli Adaklı İlçesi Merkez Bucağı Kuşçimeni Köyünün aynı ilin Kiğı İlçesi Merkez Bucağına bağlanması; 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2 nci maddesinin (B) ve (D) bentlerine göre uygun görülmüştür.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	2012/3393 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı "MİLLETLERARASI ANDLAŞMA" Yayımlanmıştır.

Özet	Bakanlar Kurulunca Hükümetimiz tarafından 13 Ekim 2011 tarihinde imzalanan ekli "Katılım Öncesi Yardım Aracı Geciş Dönemi Yardımı ve Kurumsal Yapılanma Bileşeni-Kısım 1 Çerçevesinde 2008 Türkiye Ulusal Programına Yönelik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avrupa Toplulukları Komisyonu Arasında Finansman Anlaşmasına Ek No 3" ile ilişik Notaların onaylanması; kararlaştırılmıştır.
-------------	--

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Lastiklerin Yakıt Verimliliği Ve Diğer Esas Parametreler Gözetilerek Etiketlenmesi Hakkında Yönetmelik (1222/2009/AT) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 1.1.2012 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikte, 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümleri uyarınca, araçların yapım ve kullanım bakımından karayolu yapısına ve trafik güvenliğine uyma zorunluluğunu yerine getirmek ve sağlık ile çevrenin korunması amacıyla; yakıt tasarruflu ve düşük gürültü düzeyli, güvenli lastiklerin kullanımını teşvik ederek, yol taşımacılığının güvenliğini ve ekonomik ve çevresel verimliliği artırmak ve lastik parametreleri hakkındaki uyumlaştırılmış bilgilerin etiketleme yoluyla sağlanarak, nihai kullanıcıların lastik satın alırken, bilgili bir seçim yapmalarına olanak verilmesi ile ilgili hükümleri ve bunların uygulanmasına ait usul ve esaslar belirlenmiştir.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Motorlu Araçların Çekme Tertibatları İle İlgili Tip Onayı Yönetmeliği (AB/1005/2010) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, 3.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümleri uyarınca, araçların yapım ve kullanım bakımından karayolu yapısına ve trafik güvenliğine uyma zorunluluğunu yerine getirmek üzere, motorlu araçların çekme tertibatları ile ilgili hükümleri ve bunların uygulanmasına ait usul ve esaslar belirlenmiştir.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Belirli Motorlu Araçların Çamurlukları İle İlgili Tip Onayı Yönetmeliği (AB/1009/2010) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümleri uyarınca, araçların yapım ve kullanım bakımından karayolu yapısına ve trafik güvenliğine uyma zorunluluğunu yerine getirmek üzere, motorlu araçların çamurlukları ile ilgili hükümleri ve bunların

	uygulanmasına ait usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, MARTOY'un Ek II'sinde tanımlanan M1 kategorisi motorlu araçların çamurlukları ile ilgili hükümleri bakımından araçlara AT tip onayı belgesi verilmesine ilişkin hususları kapsamaktadır.
--	---

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Motorlu Araçların Ve Römorklarının Araç Tanıtım Numarası Ve İmalatçının Zorunlu Levhaları İle İlgili Tip Onayı Yönetmeliği (AB/19/2011) Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümleri uyarınca, araçların yapım ve kullanım bakımından karayolu yapısına ve trafik güvenliğine uyma zorunluluğunu yerine getirmek üzere, motorlu araçların ve römorklarının araç tanıtım numarası ve imalatçının zorunlu levhalarının takılma yerleri ve yöntemleri ile ilgili hükümleri ve bunların uygulanmasına ait usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, MARTOY kapsamında yer alan tam veya tamamlanmamış M, N ve O kategorisi motorlu araçların ve römorklarının araç tanıtım numarası ve imalatçının zorunlu levhaları bakımından araçlara AT Tip Onayı Belgesi verilmesine ilişkin hususları kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 2.11.1985 tarihli ve 18916 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Büyük Endüstriyel Kazaların Kontrolü Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 18.8.2010 tarihli ve 27676 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Büyük Endüstriyel Kazaların Kontrolü Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Millî Savunma Bakanlığınca Er Ve Erbaş Harçlıkları Yönetmeliğinde Değişiklik

	Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 16.8.2008 tarihli ve 26926 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Er ve Erbaş Harçlıkları Yönetmeliğinin 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.</p> <p><i>“Ancak Genelkurmay Başkanlığınca belirlenecek illerde veya birliklerde ayın 10’una kadar olan süre 20’sine kadar uzatılabilir.”</i></p>

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Başbakanlıkça, 2012/6 No’lu Genelge Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Genelgede, Karayolu Trafik Güvenliği Stratejisi ve Eylem Planı hakkında açıklamalar yapılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Genel Tebliği (GÜMRÜK İŞLEMLERİ) (SERİ NO: 92) Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğde, 96.13 tarife pozisyonunda yer alan “çakmaklar ve diğer ateşleyiciler (mekanik veya elektrikli olsun olmasın) ve bunların aksam ve parçaları (çakmak taşları ve fitilleri hariç)” isimli eşyanın serbest dolaşıma giriş işlemlerini gerçekleştirmeye yetkili gümrük müdürlükleri belirlenmiştir.</p>

SOSYAL GÜVENLİK MEVZUATINDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Tarih - Sayı	28.6.2012/ B.13.2.SGK.0.11.05.03 / 674
Konu	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğünce 2012/25 No’lu Genelge Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Genelgede Tamamlayıcı veya Destekleyici Sağlık Sigortası Uygulamaları ile ilgili açıklamalar yer almakta olup, bu kapsamda özel sigorta şirketlerine prim ödemek suretiyle özel sağlık sigortası poliçesi satın almış olan genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin, Kurum ile sözleşmeli/protokollü sağlık hizmet sunucularından sağlık hizmeti alması sırasında karşılaşılabilecek durumlarda yapılacak iş ve işlemler açıklanmıştır.</p>

Tarih - Sayı	28.6.2012/ B.13.2.SGK.0.10.07.01 / 675
Konu	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğünce 2012/24 No'lu Genelge Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Genelge ile 2011/48 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca Sosyal Güvenlik Kurumu Asgari İşçilik Tespit Komisyonunca Belirlenen Çeşitli İşkollarına Ait Asgari İşçilik Oranlarını Gösterir Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğ, 8.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 12.5.2010 tarihli ve 27579 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Asgari İşçilik Tespit Komisyonunca Belirlenen Çeşitli İşkollarına Ait Asgari İşçilik Oranlarını Gösterir Tebliğin 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "28.8.2008 tarihli ve 26981 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Sigorta İşlemleri Yönetmeliğinin 117 nci maddesinin üçüncü fıkrası" ibaresi "12.5.2010 tarihli ve 27579 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Sigorta İşlemleri Yönetmeliğinin 110 uncu maddesinin üçüncü fıkrası" şeklinde değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Tebliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>"(3) Buna karşılık, 29.9.2005 tarihli ve 25951 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Asgari İşçilik Tespit Komisyonunca Belirlenen Çeşitli İşkollarına Ait Asgari İşçilik Oranlarını Gösterir Tebliğ, bu Tebliğde değişiklik yapılmasına dair 22/6/2006 tarihli ve 26206 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ve 12/5/2010 tarihli ve 27579 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Asgari İşçilik Tespit Komisyonunca Belirlenen Çeşitli İşkollarına Ait Asgari İşçilik Oranlarını Gösterir Tebliğ eki listelerdeki asgari işçilik oranları dikkate alınarak hesaplanan prim borcu tahsil edilmiş veya prim borcu idari aşamada kesinleşmiş ise, bu işlemlerle ilgili olarak yeterli işçilik bildirilmiş olup olmadığının tespiti amacıyla yeni bir ön değerlendirme veya araştırma işlemi yapılmayacaktır."</i></p> <p>Aynı Tebliğin ekinde yer alan "Çeşitli İşkollarına Ait Asgari İşçilik Oranları Listesi" değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca Genel Sağlık Sigortası Verilerinin Güvenliği Ve Paylaşımına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Sosyal Güvenlik Kurumu ve sözleşmeli sağlık hizmet sunucularına ait bilgi işlem veri

	<p>tabanındaki sağlık verilerinin korunması ile güvenliğinin sağlanması ve paylaşılmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik;</p> <p>a) Sosyal Güvenlik Kurumu ve sözleşmeli sağlık hizmet sunucularına ait bilgi işlem veri tabanlarındaki sağlık verilerinin korunması ile güvenliğinin sağlanmasına,</p> <p>b) Sosyal Güvenlik Kurumu ve diğer kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler arasında sağlık verilerinin elektronik veya manyetik kayıt ortamında paylaşılmasına,</p> <p>ilişkin usul ve esasları kapsamaktadır.</p>
--	--

Tarih - Sayı	24.7.2012/ B.13.SGK.0.10.03.01-MEV-EC-13 218 530
Konu	Sosyal Güvenlik Kurumu Sigorta Primi Genel Müdürlüğünce Genel Yazı Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Genel Yazıda sanatçıların sigorta uygulamaları ile ilgili açıklamalar yer almaktadır. Söz konusu Genel Yazının ekinde 2012/1 No'lu Genelgede yer almakta olup, bu Genelgede de Sanatçı Olarak Kısmi Süreli Çalışanlara Ait Giriş Bildirgesinin Onayına İlişkin Usul ve Esaslar düzenlenmiştir.

Tarih - Sayı	28.7.2012/ 28367 R.G.
Konu	Sosyal Güvenlik Kurumunca Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Tebliğin;</p> <p>a) 2 ve 31 inci maddeleri 22.6.2012 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,</p> <p>b) 3 ila 12 nci maddeleri, 14 ila 21 inci maddeleri ile 28 ve 29 uncu maddeleri yayımı tarihinden 5 iş günü sonra,</p> <p>c) 13 üncü maddesi 2.3.2012 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,</p> <p>ç) 22 nci maddesi 12.7.2012 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,</p> <p>d) 30 uncu maddesi ile değiştirilen EK-2/G listesinde yürürlük tarihi belirtilen ilaçlar, belirtilen yürürlük tarihlerinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde; diğerleri yayımı tarihinde,</p> <p>e) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,</p> <p>yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 25.3.2010 tarihli ve 27532 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.</p>

DİĞER MEVZUATTA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Tarih - Sayı	1.7.2012/ 28340 R.G.
Konu	Cumhuriyet Üniversitesince Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesinde kayıt, eğitim-öğretim ile sınavlara ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi öğrencilerinin kabul ve kaydına, eğitim-öğretim programlarına, sınav ve değerlendirmelerine, diploma ve unvanlarına, devamlı ve geçici ayrılma işlemlerine ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 24.7.2007 tarihli ve 26592 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	1.7.2012/ 28340 R.G.
Konu	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesince Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başından geçerli olmak üzere 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda yürütülen zorunlu ve isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıflarında uygulanacak eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda yürütülen zorunlu ve isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıflarında uygulanacak eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 23.5.2007 tarihli ve 26530 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İngilizce Hazırlık Sınıfı Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	1.7.2012/ 28340 R.G.
Konu	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesince Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yaz Yarıyılı Öğretimi Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikle, 7.8.2003 tarihli ve 25192 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan

	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yaz Yarıyılı Öğretimi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	2.7.2012/ 28341 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 30.4.2009 tarihli ve 27215 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	2.7.2012/ 28341 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde yürütülen lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde yürütülen tezli yüksek lisans, tezsiz ve uzaktan eğitim tezsiz yüksek lisans ile doktora ve sanatta yeterlik programlarından oluşan lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Millî Savunma Bakanlığınca Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanunu Temizlik Maddeleri Kullanım Esasları Ve Usullerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 3.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 1.3.2008 tarihli ve 26803 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanunu Temizlik Maddeleri Kullanım Esasları ve Usullerine Dair Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-1 değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
---------------------	-----------------------------

Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünde yürütülen lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünde yürütülen tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora programlarından oluşan lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	3.7.2012/ 28342 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma esaslarına ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	TBMM 'nce 29.6.2012 Tarihli ve 1022 No'lu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Çalışma Süresinin Uzatılmasına Dair Karar Yayımlanmıştır.
Özet	Anayasanın 93'üncü, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 5'inci maddelerine göre, 1 Temmuz 2012 Pazar günü tatile girmesi gereken Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatile girmemesine ve çalışmalarına devam etmesine, Genel Kurulun 29.06.2012 tarihli 127'nci Birleşiminde karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	TBMM 'nce 29.6.2012 Tarihli ve 1023 No'lu Birleşmiş Milletler Geçici Görev Gücü Bünyesinde Türk Silahlı Kuvvetlerinin 05.09.2012 Tarihinden İtibaren Bir Yıl Daha Unifil Harekâtına İştirak Etmesi Hususunda Anayasanın 92'nci Maddesi Uyarınca Hükümete İzin Verilmesine Dair Karar Yayımlanmıştır.
Özet	Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 11.08.2006 tarihinde kabul ettiği 1701 (2006)

sayılı Karar ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin 05.09.2006 tarihli ve 880 sayılı Kararı ile bir yıl için verdiği izin çerçevesinde, Türkiye, Birleşmiş Milletler Geçici Görev Gücü (UNIFIL)'ne Silahlı Kuvvetleri unsurlarıyla katkı sağlamıştır. Söz konusu iznin süresi son olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin 05.07.2011 tarihli ve 996 sayılı Kararıyla 05.09.2011 tarihinden itibaren bir yıl uzatılmıştır.

Türkiye UNIFIL kara harekâtına ve Deniz Görev Gücüne yaptığı katkılarla barışı koruma harekâtının etkin biçimde icrasında önemli bir işlev üstlenmiş, böylece gerek Birleşmiş Milletler sistemi içinde, gerek bölgesel ve küresel ölçekte görünürliğünün artmasını ve sahip olduğu saygın konumun pekişmesini sağlamıştır. Türkiye'nin UNIFIL'e katılımı, bölgede barış ve istikrarın korunmasına yönelik politikasının sürdürülmesine önemli katkıda bulunmuştur.

UNIFIL'in görev süresi 31.08.2012 tarihinde sona erecek olup, görev süresinin 31.08.2012 tarihinden sonraki dönem için yenilenmesi yönünde Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi tarafından Ağustos ayı içinde bir kararın kabul edilmesi beklenmektedir.

Lübnan'daki siyasî ortam ile güvenlik ortamının ülkedeki askerî unsurlarımızın görevlerini sürdürmeleri bakımından uygun olduğu düşünülmektedir.

Bu hususlar ışığında ve Lübnan'la ikili ilişkilerimiz ve bölgedeki güvenlik koşulları da dikkate alınarak, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin UNIFIL'in görev süresinin uzatılması yönünde karar alması durumunda; hudut, şümûl ve miktarı Hükümetçe belirlenecek Türk Silahlı Kuvvetleri unsurlarının, 1701 sayılı Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi Kararı ve 880 sayılı TBMM Kararıyla tespit edilen ilkeler kapsamında 05.09.2012 tarihinden itibaren bir yıl daha UNIFIL Harekâtına iştirak etmesi ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Hükümet tarafından yapılması için Anayasa'nın 92'nci maddesi uyarınca izin verilmesi, Genel Kurulun 29.06.2012 tarihli 127'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	2012/3307 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tüzük"ün yürürlüğe konulması; kararlaştırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	2012/3178 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Bakanlar Kurulunca, bu Karara ekli "Hukuki Uyuşmazlık Değerlendirme Komisyonunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in yürürlüğe

	konulması; kararlaştırılmıştır.
--	---------------------------------

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Adalet Bakanlığınca Adalet Uzmanlığı Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Adalet uzman yardımcılığı ve Adalet uzmanlığına atanacaklarda aranacak nitelikleri, giriş sınavı, tez ve yeterlik sınavlarının şeklini ve uygulamasını, sınav kurullarının oluşumunu, Adalet uzman ve uzman yardımcılarının çalışma usul ve esasları ile görev ve yetkileri düzenlenmiştir.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Çevre ve Şehircilik Bakanlığında görevli Devlet memurlarının disiplin ve üst disiplin amirleri belirlenmiştir. Bu Yönetmelik hükümleri, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrası kapsamına giren memurlar hakkında uygulanacaktır. Bu Yönetmelikle, 3.7.2002 tarihli ve 24804 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca Hâkimler Ve Savcılar Yüksek Kurulu Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun çalışma usul ve esasları belirlenmiştir. Bu Yönetmelikle, 14.7.1981 tarihli ve 17400 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İç Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca Emniyet Genel Müdürlüğü Kurum İçi Bireysel Performans Değerlendirme Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Emniyet Teşkilatı kadrolarında çalışan personele yönelik kurum içi bireysel performans

	değerlendirme sisteminin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Emniyet Teşkilatında görevli personelden, akademik kadrolu personel, sözleşmeli personel ve işçiler hariç tüm hizmet sınıflarındaki personeli kapsamaktadır.
--	--

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca Emniyet Genel Müdürlüğü Kurum İçi Bireysel Performans Değerlendirme Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Emniyet Teşkilatı kadrolarında çalışan personele yönelik kurum içi bireysel performans değerlendirme sisteminin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Emniyet Teşkilatında görevli personelden, akademik kadrolu personel, sözleşmeli personel ve işçiler hariç tüm hizmet sınıflarındaki personeli kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Gazi Üniversitesince Gazi Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 30.5.2012 tarihli ve 28308 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gazi Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsünde yürütülen lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsünde yürütülen tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora programlarından oluşan lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

C	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi'nce Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde yürütülen lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde yürütülen tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans, uzaktan eğitim tezsiz yüksek lisans ve doktora programlarından oluşan lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	4.7.2012/ 28343 R.G.
Konu	Mevlana Üniversitesi'nce Mevlana Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 4.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 4.1.2011 tarihli ve 27805 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mevlana Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	İstanbul Teknik Üniversitesi'nce İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik Tasarım Ve Metroloji Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik Tasarım ve Metroloji Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik Tasarım ve Metroloji Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nce Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinin Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 26.6.2009 tarihli ve 27270 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Karamanoğlu Mehmetbey

	Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	--

Tarih - Sayı	5.7.2012/ 28344 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 12.1.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/62, Karar Sayısı: 2012/2 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	<p>Anayasa Mahkemesince,</p> <p>1- 22.4.1983 günlü, 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanunu'nun 117. maddesinde yer alan "Bu Kanunun dördüncü kısmında yazılı yasak fiilleri işleyenler, ..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Serruh KALELİ, Mehmet ERTEN, Nuri NECİPOĞLU ile Celal Mümtaz AKINCI'nın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,</p> <p>2- 2820 sayılı Kanun'un 117. maddesinde yer alan "Bu Kanunun dördüncü kısmında yazılı yasak fiilleri işleyenler, ..." ibaresinin iptali nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan maddenin kalan bölümünün de, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>3- 2820 sayılı Kanun'un 117. maddesinin iptal edilmesi nedeniyle, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince İPTAL HÜKMÜNÜN, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK ALTI AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,</p> <p>12.1.2012 gününde karar verilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 R.G.
Konu	Avrupa Birliği Bakanlığınca Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Personeli Sicil Amirleri Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 6.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 12.6.2010 tarihli ve 27609 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Personeli Sicil Amirleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	6.7.2012/ 28345 R.G.
Konu	Eskişehir Osmangazi Üniversitesince Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Ağız, Diş Ve Çene Sağlığı Eğitim Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 6.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Ağız, Diş ve Çene Sağlığı Eğitim, Uygulama ve Araştırma</p>

	Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Ağız, Diş ve Çene Sağlığı Eğitim, Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, ağız, diş ve çene sağlığı alanındaki faaliyetlerine, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin hükümleri kapsamaktadır.
--	--

Tarih - Sayı	6.7.2012/ <i>Mükerrer</i> 28345 R.G.
Konu	Abant İzzet Baysal Üniversitesince Abant İzzet Baysal Üniversitesi Yaz Öğretimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 6.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 13.5.2008 tarihli ve 26875 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Abant İzzet Baysal Üniversitesi Yaz Öğretimi Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“Bir öğrenci birden çok üniversitenin veya yüksek teknoloji enstitüsünün yaz öğretiminden, toplam on krediyi aşmamak ve üç dersten fazla olmamak üzere ders alabilir.”</i></p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca Ekonomi Bakanlığı Taşra Teşkilatı Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Ekonomi Bakanlığı taşra teşkilatı personelinin kamu yararı ve hizmetin gereklerini esas alınarak yer değiştirme suretiyle atanmasına ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Ekonomi Bakanlığı taşra teşkilatında Bölge Müdür Yardımcısı, Ürün Denetmeni, Laboratuvar Müdürü ile Laboratuvar Müdürlüğünde görevli test ve analizden sorumlu teknik personeli kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 30.5.2006 tarihli ve 26183 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Dış Ticaret Müsteşarlığı Taşra Teşkilatı Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında görev yapan memurların disiplin amirleri belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı merkez birimlerinde görev yapan</p>

	Devlet memurlarını kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 5.4.2008 tarihli ve 26838 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.
--	--

Tarih - Sayı	7.7.2012/ 28346 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Ve Ticaret Bakanlığı Yer Değişirme Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelik, yer değiştirme suretiyle atamaya tabi olan Bakanlık personelinin atanmalarında, hizmetin gereklerini esas alarak atamayı belirli kurallara bağlamak, görevde verimliliği artırmak ve yurdun değişik hizmet bölgeleri ve alanlarında görev yapmalarını sağlayarak hizmetin yaygınlaşmasını temin etmek amacıyla hazırlanmıştır. Bu Yönetmelik; Bakanlık bölge müdürlükleri kadrolarında görev yapan personelden yer değiştirme suretiyle atamaya tabi olanları kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle,) 3.5.2008 tarihli ve 26865 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gümrük Müsteşarlığı Yer Değişirme Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Atatürk Üniversitesince Atatürk Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte Atatürk Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetimine ve çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Atatürk Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Çankaya Üniversitesince Çankaya Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 1.10.2010 tarihli ve 27716 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çankaya Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Çankaya Üniversitesince Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 15.7.2002 tarihli ve 24816 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Çankaya Üniversitesince Çankaya Üniversitesi Yaz Öğretimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 7.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 4.6.2009 tarihli ve 27248 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çankaya Üniversitesi Yaz Öğretimi Yönetmeliğinin 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. <i>“MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik; 15.7.2002 tarihli ve 24816 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine tabi öğrenciler hariç, Çankaya Üniversitesinde İngilizce hazırlık, ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeylerde yapılacak yaz eğitim-öğretiminde uygulanacak usul ve esaslara ilişkin hükümleri kapsar.”</i>

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Dicle Üniversitesince Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Yabancı Diller Bölümü Zorunlu Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikle, 29.7.2003 tarihli ve 25183 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Yabancı Diller Bölümü Zorunlu Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Kocaeli Üniversitesince Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikte, Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesinde tıp doktorluğu ile temel tıp

	<p>bilimlerinde lisans eğitim-öğretim, kayıt ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesinde tıp doktorluğu ile temel tıp bilimlerinde lisans öğrencilerinin kayıt, eğitim-öğretim ve sınavlarına ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 23.8.2007 tarihli ve 26622 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.</p>
--	---

Tarih - Sayı	8.7.2012/ 28347 R.G.
Konu	Türk Hava Kurumu Üniversitesince Türk Hava Kurumu Üniversitesi Hava Araçları Kazaları Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 8.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Hava Araçları Kazaları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetimine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Hava Araçları Kazaları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Sertifika Programı Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 12.10.1998 tarihli ve 23491 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Sertifika Programı Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesinde, 2 nci maddesinde, 4 üncü maddesinde, 27 nci</p>

	maddesinin ikinci fıkrasında ve 36 ncı maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.
--	---

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesince Verilecek Diploma Mezuniyet Ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesi Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 10.7.1995 tarihli ve 22339 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesince Verilecek Diploma Mezuniyet ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesi Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin adı “Bülent Ecevit Üniversitesince Verilecek Diploma Mezuniyet ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesi Esaslarına İlişkin Yönetmelik” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesi, 2 nci maddesi, 5 inci maddesi, 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ve 10 uncu maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 9.7.2010 tarihli ve 27636 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiş ve aynı Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p>

	Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesi, 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç), (e), (f), (g) bentleri, 33 üncü maddesinin ikinci fıkrası ve 42 nci maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.
--	--

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 9.10.2009 tarihli ve 27371 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesi, 3 üncü maddesi ve 46 ncı maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 5.10.2000 tarihli ve 24191 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesi, 2 nci maddesi, 3 üncü maddesinin birinci fıkrası, 7 nci maddesi, 8 inci maddesi ve 40 ıncı maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 38 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 38 – Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümleri uygulanır.”</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 18.9.1996 tarihli ve 22761 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesi, 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç), (h), (i) bentleri, 3 üncü maddesi, 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b), (c) bentleri ile dördüncü fıkrası, 15 inci maddesinin birinci fıkrası ve 54 üncü maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesinin birinci fıkrası, 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b), (d), (e), (f), (g) bentleri, 7 nci maddesinin ikinci fıkrası, 37 nci maddesinin ikinci fıkrası ve 47 nci maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	9.7.2012/ 28348 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 9.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 1 inci maddesi, 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç), (d), (e), (g)</p>

	bentleri, 37 nci maddesinin ikinci fıkrası ve 48 inci maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.
--	--

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	Ekonomi Bakanlığınca Dış Ticaret Uzmanlığı Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 10.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Ekonomi Bakanlığında istihdam edilmek üzere Dış Ticaret Uzmanlığına ve Dış Ticaret Uzman Yardımcılığına atanacaklarda aranacak nitelikleri, giriş ve yeterlik sınavlarının şekli ve uygulamasını, Dış Ticaret Uzmanları ve Uzman Yardımcılarının çalışma usul ve esasları ile görev, yetki, hak ve sorumlulukları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelikle, 16.6.1995 tarihli ve 22315 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Dış Ticaret Müsteşarlığı Uzman Yardımcılığı Yarışma ve Uzmanlık Yeterlik Sınavı Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	10.7.2012/ 28349 R.G.
Konu	Çankaya Üniversitesince Çankaya Üniversitesi Kadın Çalışmaları Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 10.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Çankaya Üniversitesi Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezinin yönetim, çalışma usul ve esasları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Çankaya Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 2.6.1998 tarihli ve 23360 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çankaya Üniversitesi Kadın Çalışmaları Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	6341 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine Ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 11.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 2 Nisan 2012 tarihinde Trablus’ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırası”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	11.7.2012/ 28350 R.G.
Konu	TBMM'nce 4.7.2012 Tarihli ve 1024 No'lu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Tatile Girmesine İlişkin Karar Yayımlanmıştır.
Özet	Türkiye Büyük Millet Meclisinin, 5 Temmuz 2012 Perşembe gününden başlamak ve 1 Ekim 2012 Pazartesi günü saat 15.00'te toplanmak üzere tatile girmesine, Genel Kurulun 3 Temmuz 2012 tarihli 131'inci Birleşiminde karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	6343 Sayılı Avrupa Uyuşturucu Ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı İle İlgili Olarak Avrupa Topluluğu Ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayımlanmıştır.
Özet	Bu Kanun, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile 30 Ekim 2007 tarihinde Brüksel'de imzalanan "Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezi'nin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyeti'nin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığınca Maliye Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği Ve Atama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 9.8.2006 tarihli ve 26254 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Maliye Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Atama Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünce Maden Tetkik Ve Arama Genel Müdürlüğü Disiplin Amirleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlanmasını teminen; kanun, tüzük ve yönetmeliklerin, memurlara yüklediği sorumlulukları yerine getirmeyenlere, yasakladığı fiilleri işleyenlere, durumun niteliğine ve işlenen fiilin derecesine göre uygulanacak disiplin cezalarını vermeye yetkili disiplin amirleri tespit edilmiştir. Bu

	Yönetmelik, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra teşkilatında görevli olup hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanan personeli kapsamaktadır.
--	---

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	Kırıkkale Üniversitesince Kırıkkale Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Kırıkkale Üniversitesinde yabancı dil hazırlık sınıfında yürütülen eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Kırıkkale Üniversitesi yabancı dil hazırlık sınıfında yürütülen eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	Trakya Üniversitesince Trakya Üniversitesi Kaybedilen Diploma Ve Sertifikaların Yerine Verilecek Dublikata (İkinci Nüsha)'lar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 15.6.1998 tarihli ve 23373 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Trakya Üniversitesi Kaybedilen Diploma ve Sertifikaların Yerine Verilecek Dublikata (İkinci Nüsha)'lar Hakkında Yönetmeliğin 7 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“MADDE 7 – Dublikatları kaybedenlere, dublikatanın kaçınıcı defa verildiği belirtilmek kaydıyla dublikata verilir. Dublikatanın ikiden fazla defa verilmesinde de ilk dublikata verilmesi usulüne uyulur.”</i></p>

Tarih - Sayı	12.7.2012/ 28351 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Tüzük, 12.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Tüzükte, Anayasa Mahkemesinin iç düzenini, işleyişini, teşkilatını, Bölüm ve Komisyonların oluşumunu, çalışma, yargılama usul ve esaslarını, tutulacak defter ve kayıtlarını, elektronik ortam da dâhil evrakın akış düzenini ve arşivlenmesini, Mahkeme kütüphanesini, Genel Sekreterlik ile idari teşkilatını, idari personelin görev ve sorumluluklarını, Başkan, Başkanvekilleri, üyeler ile raportörler ve raportör yardımcılarının özlük dosyalarının tutulmasını, disiplin işlerini, izinlerini, giyecekleri kisvelerin şekli ile bunların giyilme zaman ve yerlerini, müzakere ve duruşmaların yönetimi ve kayda alınmasının esasları düzenlenmiştir. Bu Tüzükle 3.12.1986 tarihli ve 19300 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanan Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Avrupa Birliği Bakanlığınca Avrupa Birliği İşleri Uzmanlığı Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Avrupa Birliği İşleri Uzman Yardımcıları giriş ve Uzman yeterlik sınavı ile atamalarında uygulanacak usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Avrupa Birliği Bakanlığında istihdam edilecek Avrupa Birliği İşleri Uzman Yardımcıları ile Uzmanlarını kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 25.9.2009 tarihli ve 27357 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Avrupa Birliği İşleri Uzman Yardımcılığı Giriş ve Uzman Yeterlik Sınavı Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Avrupa Birliği Bakanlığınca Avrupa Birliği Bakanlığı Mütercim Yarışma Sınavı Ve Atama Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Avrupa Birliği Bakanlığında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında istihdam edilecek mütercim unvanlı personelin seçimine yönelik özel yarışma sınavı ile atanmalarına ilişkin usul ve esasları belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Avrupa Birliği Bakanlığında istihdam edilecek mütercim unvanlı personeli kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Avrupa Birliği Bakanlığınca Avrupa Birliği Bakanlığı İç Koordinasyon Ve Uyum Komitesinin Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Avrupa Birliği müktesebatına uyum çalışmalarının ve tam üyelik müzakerelerinin yürütülmesi ile müzakerelerin ve uygulamanın koordinasyonu amacıyla Avrupa Birliği Bakanlığında kurulan İç Koordinasyon ve Uyum Komitesinin oluşumunu ve çalışma usul ve esasları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelikle, 7.1.2010 tarihli ve 27455 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Avrupa Birliği Genel Sekreterliği İç Koordinasyon ve Uyum Komitesinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Avrupa Birliği Bakanlığınca Avrupa Birliği Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde hizmet gerekleri ve personel planlaması esas alınarak, Avrupa Birliği Bakanlığı personelinin görevde yükselme ve unvan değişikliğine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Avrupa Birliği Bakanlığında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görev yapan ve görevde yükselme veya unvan değişikliği suretiyle atanacak personeli kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 25.7.2010 tarihli ve 27652 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Avrupa Birliği Bakanlığınca Avrupa Birliği Bakanlığı Personeli Disiplin Amirleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Avrupa Birliği Bakanlığında çalışan memurların disiplin amirleri belirlenmiş olup, uyulacak esaslar da düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Avrupa Birliği Bakanlığında 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışan memurları kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 12.6.2010 tarihli ve 27609 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Personeli Disiplin Amirleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 18.2.1982 tarihli ve 17609 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliğininin 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. <i>“Bununla birlikte lisans düzeyinde birden fazla diploma veren İlahiyat, İlahiyat Bilimleri, İslami İlimler, Uluslararası İslam ve Din Bilimleri Fakültelerinde üç bölümden fazla bölüm oluşturulabilir.”</i>

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Ankara Üniversitesince Ankara Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 5.11.2009 tarihli ve 27397 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ankara Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“(5) Dört yıllık lisans derecesi ile doktora programına kabul edilmiş olan ve en az 21 kredilik yedi dersini ve en az bir seminerini başarı ile tamamlamış bir öğrenci yüksek lisans programına geçebilir. İlgili anabilim dalı akademik kurulunun önerisi ve enstitü yönetim kurulu kararıyla tez aşamasından devam edebilir.”</i></p>

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Bursa Orhangazi Üniversitesince Bursa Orhangazi Üniversitesi Ana Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Bursa Orhangazi Üniversitesinin kuruluş ve işleyişine ilişkin esaslar ile organları, yöneticilerin yetki ve sorumlulukları, öğrenciler, öğretim elemanları ve diğer personel ile ilgili esaslar ve mali konular düzenlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Erciyes Üniversitesince Erciyes Üniversitesi Kayseri Mimar Sinan Mimarlık Ve Kültür Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Erciyes Üniversitesi Kayseri Mimar Sinan Mimarlık ve Kültür Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümler düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Erciyes Üniversitesi Kayseri Mimar Sinan Mimarlık ve Kültür Uygulama ve Araştırma Merkezinin faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.</p>

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	Harran Üniversitesince Harran Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama Ve Araştırma

	Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Harran Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Harran Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	13.7.2012/ 28352 R.G.
Konu	İstanbul Kültür Üniversitesince İstanbul Kültür Üniversitesi Aile İşletmeleri Ve Girişimcilik Uygulama Ve Araştırma Merkezi (AGMER) Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 13.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 17.5.2004 tarihli ve 25465 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İstanbul Kültür Üniversitesi Aile İşletmeleri ve Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi (Agmer) Yönetmeliğinin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (e) bendi eklenmiş, mevcut (e), (f), (g), (h) bentleri ise (f), (g), (h) ve (ı) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.</p> <p><i>“e) Bu alanda faaliyet gösteren ilgili kuruluş ve kurumların personelinin geliştirilmesi amacıyla, düzenli, bilimsel, mesleki nitelikli olgunlaşma ve uzmanlaşma kursları, seminerleri ve benzerlerini açmak ya da ilgili kuruluşlarca düzenlenmiş olanlara katılmak ve teknik destek vermek,”</i></p>

Tarih - Sayı	14.7.2012/ 28353 R.G.
Konu	Adalet Bakanlığınca Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama Ve Nakil Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 14.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 10.7.2003 tarihli ve 25164 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	14.7.2012/ 28353 R.G.
Konu	Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Gümrük Ve Ticaret Denetmenliği Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 14.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Gümrük ve Ticaret Denetmen ve Denetmen Yardımcılarının sınav, atanma, görev, yetki ve

	sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları düzenlenmiş olup, bu Yönetmelik hükümleri, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı taşra teşkilatında görev yapan Gümrük ve Ticaret Denetmenleri ile Denetmen Yardımcılarını kapsamaktadır.
--	---

Tarih - Sayı	14.7.2012/ 28353 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığı (Gelir İdaresi Başkanlığı)'nca Gelir İdaresi Başkanlığı Sicil Amirleri Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 14.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 9.2.2006 tarihli ve 26075 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Gelir İdaresi Başkanlığı Sicil Amirleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	14.7.2012/ 28353 R.G.
Konu	Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunca Kamu Gözetimi, Muhasebe Ve Denetim Standartları Kurumu Meslek Personeli Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 14.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu meslek personelinin mesleğe alınmalarını, giriş sınavını, yetiştirilmelerini, yetki sınavını, tez hazırlama ve yeterli sınavını, atanmalarını, eğitimlerini, çalışma ve görevlendirilmelerini, denetim, inceleme ve soruşturma işleriyle sınav komisyonlarının oluşumunu ve diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik hükümleri, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunda istihdam edilen meslek personeli hakkında uygulanacaktır.

Tarih - Sayı	15.7.2012/ 28354 R.G.
Konu	Gayrimenkul Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne Gayrimenkul Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 15.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde, hizmet gerekleri ve personel planlaması esas alınarak, Gayrimenkul Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü ile Bağlı Şirketler ve Müessese Müdürlüklerinde görevli personelin, görevde yükselme ve unvan değişikliklerine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik; Gayrimenkul Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü ile Bağlı Şirketler ve Müessese Müdürlüklerinde memur kadroları ile sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilen personelden görevde yükselme ve unvan değişikliği suretiyle atanacakları kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle,

	16.5.2008 tarihli ve 26878 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	16.7.2012/ 28355 R.G.
Konu	Hacettepe Üniversitesince Hacettepe Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Birimleri Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 16.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Hacettepe Üniversitesinde sağlık alanında hizmet veren hastanelerin ve diğer sağlık kuruluşlarının yönetimine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Hacettepe Üniversitesinde sağlık alanında hizmet veren hastaneler ile diğer sağlık kuruluşlarının yönetimine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 19.11.1994 tarihli ve 22116 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Hacettepe Üniversitesi Hastaneleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Başbakanlık (Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü)’nce Başbakanlık Basın-Yayın Ve Enformasyon Genel Müdürlüğü Disiplin Amirleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 30.9.2000 tarihli ve 24186 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Başbakanlık Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü Disiplin Amirleri Yönetmeliğine ekli liste başlığı ile birlikte değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	17.7.2012/ 28356 R.G.
Konu	Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünce Havacılık Uzmanlığı Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 17.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, havacılık uzman yardımcılarının mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, tez hazırlamaları, yeterli sınavları ve havacılık uzmanlığına atanmaları ile havacılık uzman ve uzman yardımcılarının çalışma usul ve esasları, görev, yetki ve sorumlulukları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünde istihdam edilecek havacılık uzman ve uzman yardımcılarını kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle 29.4.2006 tarihli ve 26153 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü Havacılık Uzman Yardımcılığı ve Havacılık Uzmanlığı Sınav, Görev, Çalışma Usul ve

Esasları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Hitit Üniversitesince Hitit Üniversitesi Karadeniz Arkeolojisini Araştırma, Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Hitit Üniversitesi Karadeniz Arkeolojisini Araştırma, Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik Hitit Üniversitesi Karadeniz Arkeolojisini Araştırma, Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesince İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesince İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Uluslar Arası İslam Ekonomi Ve Finansı Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Uluslararası İslam Ekonomi ve Finansı Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, çalışmalarına, yönetim organlarına ve yönetim organlarının görevlerine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Uluslararası İslam Ekonomi ve Finansı Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, çalışmalarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesince Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Uygulama Ve Araştırma Hastanesi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 15.10.2002 tarihli ve 24907 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“Başhekim, Rektörün onayı ile Tıp Fakültesi öğretim üyeleri arasından en az 2 en çok 4 yardımcı seçer. Yardımcıların süresi, Başhekimin süresi ile sona erer.”</i></p>

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Kırıkkale Üniversitesince Kırıkkale Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Kırıkkale Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.</p>

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	KTO Karatay Üniversitesince KTO Karatay Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, KTO Karatay Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; KTO Karatay Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.</p>

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Yenilenebilir Enerji Kaynakları Ve Teknolojileri Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Yenilenebilir Enerji Kaynakları ve Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyetlerine ve yönetimine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesine bağlı olarak kurulan Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Yenilenebilir Enerji Kaynakları ve Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Nevşehir Üniversitesince Nevşehir Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Nevşehir Üniversitesine bağlı fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokullarındaki ön lisans ve lisans eğitim-öğretim, kayıt, sınav ve değerlendirme esasları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.7.2007 tarihli ve 26592 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Nevşehir Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Ondokuz Mayıs Üniversitesince Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 5.8.2011 tarihli ve 28016 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Sinop Üniversitesince Sinop Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Sinop Üniversitesine bağlı enstitülerde yürütülen lisansüstü eğitim, öğretim ve sınavlarla

	ilgili esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Sinop Üniversitesine bağlı enstitülerde yürütülen yüksek lisans ve doktora programlarına ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 28.6.2010 tarihli ve 27625 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sinop Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Türk Hava Kurumu Üniversitesince Türk Hava Kurumu Üniversitesi Hava Lojistiği Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Hava Lojistiği Uygulama ve Araştırma Merkezinin görevlerine, organlarına ve yönetimine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Türk Hava Kurumu Üniversitesi Hava Lojistiği Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Türk Hava Kurumu Üniversitesince Türk Hava Kurumu Üniversitesi Trafik Yönetimi Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Trafik Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin görevlerine, organlarına ve yönetimine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Türk Hava Kurumu Üniversitesi Trafik Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	18.7.2012/ 28357 R.G.
Konu	Uşak Üniversitesince Uşak Üniversitesi Yeşil Ekonomi Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 18.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Uşak Üniversitesine bağlı olarak kurulan Uşak Üniversitesi Yeşil Ekonomi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, çalışma alanlarına, yönetim organlarına ve yönetim organlarının görevlerine ilişkin esaslar düzenlenmiştir.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Sağlık Bakanlığınca Sağlık Bakanlığı Eğitim Ve Araştırma Hastanelerinde Başasistanlık Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Sınavlara İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, tüketici ürünlerinin piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerinin usul ve esasları belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, tüketici ürünlerinin piyasaya arzı veya dağıtımı aşamasında veya ürünler piyasada iken, güvenli olup olmadığı veya teknik düzenlemesine uygun olup olmadığı konularında yapılacak piyasa gözetimi ve denetimine ilişkin usul ve esasları, alınacak önlemleri, üretici ve dağıtıcıların yükümlülüklerini kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Meslek Yüksekokulları Ve Açıköğretim Ön Lisans Programları Mezunlarının Lisans Öğrenimine Devamları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 19.2.2002 tarihli ve 24676 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Meslek Yüksekokulları ve Açıköğretim Ön Lisans Programları Mezunlarının Lisans Öğrenimine Devamları Hakkında Yönetmeliğin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. <i>"Yerleştirmede, adayların yetenek sınavında elde ettikleri puanlar ile adayların akademik not ortalamaları göz önünde tutularak belirlenen Ön Lisans Başarı Puanı dikkate alınır."</i>

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	Hacettepe Üniversitesince Hacettepe Üniversitesi Yaz Dönemi Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 8.6.2003 tarihli ve 25132 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Hacettepe Üniversitesi Yaz Dönemi Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	19.7.2012/ 28358 R.G.
Konu	İstanbul Teknik Üniversitesince İstanbul Teknik Üniversitesi Ulusal Coğrafi Bilgi Teknolojileri İnovasyon Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 19.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Teknik Üniversitesine bağlı olarak kurulan, İstanbul Teknik Üniversitesi Ulusal Coğrafi Bilgi Teknolojileri İnovasyon Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; İstanbul Teknik Üniversitesi Ulusal Coğrafi Bilgi Teknolojileri İnovasyon Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	20.7.2012/ 28359 R.G.
Konu	Dokuz Eylül Üniversitesince Dokuz Eylül Üniversitesi Dil Eğitimi Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 20.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Dokuz Eylül Üniversitesi Dil Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Dokuz Eylül Üniversitesi Dil Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 20.4.2006 tarihli ve 26145 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Dokuz Eylül Üniversitesi Dil Eğitimi Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	20.7.2012/ 28359 R.G.
Konu	Kocaeli Üniversitesince Kocaeli Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 20.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 12.8.2010 tarihli ve 27670 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kocaeli Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 6.5.2010 tarihli ve 27573 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama Ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 13.8.2009 tarihli ve 27318 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 3.6.1991 tarihli ve 20890 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliğinin ekinde yer alan B.TAŞRA TEŞKİLATI bölümünün (3) numaralı Okullar sırasının (a) bendinde yer alan “İlköğretim Okulu” ibaresi “İlkokul, Ortaokul” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan B. TAŞRA TEŞKİLATI bölümünün (8) numaralı Açık İlköğretim Okulu Açıköğretim Lisesi ve Mesleki ve Teknik Açıköğretim Okulu sırasındaki “Açık İlköğretim Okulu” ibaresi, “Açık Öğretim Ortaokulu” olarak değiştirilmiştir.</p>

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 21.5.2010

	tarihli ve 27587 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Açık Öğretim Lisesi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 14.12.2005 tarihli ve 26023 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Açık Öğretim Lisesi Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Anadolu Liseleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 5.11.1999 tarihli ve 23867 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Anadolu Liseleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 31.7.2009 tarihli ve 27305 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî Açık Öğretim Lisesi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.12.2005 tarihli ve 26033 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî Açık Öğretim Lisesi Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 27.8.2003 tarihli ve 25212 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 31.5.2006 tarihli ve 26184 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Açık İlköğretim Okulu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 22.10.2001 tarihli ve 24561 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Açık İlköğretim Okulu Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 20.3.2012 tarihli ve 28239 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Okul Öncesi Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 8.6.2004 tarihli ve 25486 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Okul Öncesi Eğitim Kurumları

Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Anadolu Öğretmen Liseleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 6.9.1998 tarihli ve 23455 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Anadolu Öğretmen Liseleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Fen Liseleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 10.1.1999 tarihli ve 23579 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Fen Liseleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Bilimler Liseleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 17.11.2003 tarihli ve 25292 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Bilimler Liseleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar Ve Spor Liseleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 16.6.2009 tarihli ve 27260 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Millî Eğitim Bakanlığınca Güzel Sanatlar Eğitimi Yönetmeliğinde Değişiklik

	Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 6.11.2008 tarihli ve 27046 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Güzel Sanatlar Eğitimi Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığınca Yurtdışı Vatandaşlar Danışma Kurulunun Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.12.2010 tarihli ve 27795 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yurtdışı Vatandaşlar Danışma Kurulunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığınca Kültürel Ve Sosyal İlişkiler Eşgüdüm Değerlendirme Kurulunun Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 26.2.2011 tarihli ve 27858 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kültürel ve Sosyal İlişkiler Eşgüdüm Değerlendirme Kurulunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığınca Yabancı Öğrenci Değerlendirme Kurulunun Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 21.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 4.5.2011 tarihli ve 27924 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yabancı Öğrenci Değerlendirme Kurulunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 1.3.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/51, Karar Sayısı: 2012/32 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 22.11.2001 günlü, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun 173. maddesinin son fıkrasında yer alan "Koca ..." sözcüğünün Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 1.3.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 1.3.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/51, Karar Sayısı: 2012/32 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 22.11.2001 günlü, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun 173. maddesinin son fıkrasında yer alan "Koca ..." sözcüğünün Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 1.3.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 15.3.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/114, Karar Sayısı: 2012/39 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 1- 22.11.2001 günlü, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun 303. maddesinin dördüncü fıkrasının "çocuk" yönünden Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE , Serruh KALELİ'nin başvurusu ve OYÇOKLUĞUYLA, 2- 4721 sayılı Kanun'un 303. maddesinin dördüncü fıkrasının "çocuk" yönünden iptal edilmesi nedeniyle, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince bu fıkra ile ilişkili İPTAL HÜKMÜNÜN, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK BİR YIL SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE, 15.3.2012 gününde karar verilmiştir.

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 11.4.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/108, Karar Sayısı: 2012/55 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayınlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 25.10.1963 günlü, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu'nun, 9.10.1996 günlü, 4191 sayılı Kanun'un 3.

	maddesiyle değiştirilen 17. maddesinin “Askeri mahkemelerde yargılamayı gerektiren ilginin kesilmesi, daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemelerin bakma görevini değiştirmez.” biçimindeki birinci cümlesinin, Anayasa’ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 11.4.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.
--	---

Tarih - Sayı	21.7.2012/ 28360 R.G.
Konu	Anayasa Mahkemesi Başkanlığınca 17.5.2012 Tarihli, Esas Sayısı: 2011/37, Karar Sayısı: 2012/69 Sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı Yayımlanmıştır.
Özet	Anayasa Mahkemesince, 4.12.2004 günlü, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 234. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin (3) numaralı alt bendinde yer alan “... vekili aracılığı ile...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE , 17.5.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE KARAR verilmiştir.

Tarih - Sayı	22.7.2012/ 28361 R.G.
Konu	Gaziantep Üniversitesince Gaziantep Üniversitesi Göç Ve Siyaset Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 22.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Gaziantep Üniversitesi Göç ve Siyaset Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve bu organların görevlerine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Gaziantep Üniversitesi Göç ve Siyaset Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	22.7.2012/ 28361 R.G.
Konu	Giresun Üniversitesince Giresun Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 22.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Giresun Üniversitesi Tıp Fakültesinde kayıt, eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Giresun Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin eğitim-öğretimlerinin düzenlenmesini, sınavlar ve değerlendirilmelerini, stajların gerçekleştirilme şeklini, diploma, unvan ve diğer öğretim çalışmaları ile mezuniyet çalışmalarının düzenlenmesine ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	22.7.2012/ 28361 R.G.
Konu	Giresun Üniversitesince Giresun Üniversitesi Türkçe Ve Yabancı Dil Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 22.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Giresun Üniversitesi Türkçe ve Yabancı Dil Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Giresun Üniversitesi Türkçe ve Yabancı Dil Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, bunların görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	22.7.2012/ 28361 R.G.
Konu	Giresun Üniversitesince Giresun Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 22.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Giresun Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri, usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Giresun Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	23.7.2012/ 28362 R.G.
Konu	Düzce Üniversitesince Düzce Üniversitesi Ön Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 23.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.8.2011 tarihli ve 28035 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Düzce Üniversitesi Ön Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	23.7.2012/ 28362 R.G.
Konu	Düzce Üniversitesince Düzce Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 23.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.8.2011 tarihli ve 28035 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Düzce Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	23.7.2012/ 28362 R.G.
Konu	Düzce Üniversitesince Düzce Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 23.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 18.9.2011 tarihli ve 28058 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Düzce Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	23.7.2012/ 28362 R.G.
Konu	Turgut Özal Üniversitesince Turgut Özal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 23.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Turgut Özal Üniversitesine bağlı enstitülerde yürütülen yüksek lisans, doktora ve sanat dallarında yapılan sanatta yeterlik programlarından oluşan lisansüstü eğitim, öğretim ve sınavlarla ilgili esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Turgut Özal Üniversitesine bağlı enstitülerde yürütülen tezli ve tezsiz yüksek lisans, doktora, sanatta yeterlik programlarından oluşan lisansüstü eğitim, öğretim ve sınavlara ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 16.12.2010 tarihli ve 27787 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Turgut Özal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	24.7.2012/ 28363 R.G.
Konu	Bozok Üniversitesince Bozok Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 31.1.2012 tarihli ve 28190 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bozok Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	24.7.2012/ 28363 R.G.
Konu	Eskişehir Osmangazi Üniversitesince Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Akciğer Ve Plevra Kanserleri Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Akciğer ve Plevra Kanserleri Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Akciğer ve Plevra Kanserleri Uygulama ve Araştırma

	Merkezinin amaçlarına, organlarına, organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.
--	--

Tarih - Sayı	24.7.2012/ 28363 R.G.
Konu	İstanbul Üniversitesince İstanbul Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Üniversitesine bağlı enstitülerde yürütülen lisansüstü eğitim ve öğretimin esasları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, İstanbul Üniversitesinde yürütülen lisansüstü programları ve bu programlarda yapılan eğitim ve öğretim, bilimsel araştırmalar ile diğer tamamlayıcı faaliyetlere/uygulamalara ilişkin usul ve esasları kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 12.8.2005 tarihli ve 25904 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İstanbul Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünce Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 18.10.2005 tarihli ve 25970 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	25.7.2012/ 28364 R.G.
Konu	Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünce Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 24.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 18.10.2005 tarihli ve 25970 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Afyon Kocatepe Üniversitesince Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Afyon Kocatepe Üniversitesine bağlı olarak kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Afyon Kocatepe Üniversitesince Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Afyon Kocatepe Üniversitesine bağlı olarak kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	İstanbul Aydın Üniversitesince İstanbul Aydın Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, İstanbul Aydın Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesine kayıt, eğitim-öğretim ve sınavlarına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Necmettin Erbakan Üniversitesince Necmettin Erbakan Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.

Özet	<p>Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 25.1.2012 tarihli ve 28184 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Necmettin Erbakan Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (4) numaralı alt bendinin birinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkranın (b) bendinin (2) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“2) Doktora programına başvurabilmek için adayların yüksek lisans diplomasına, hazırlık sınıfları hariç en az on yarıyıl süreli tıp, diş hekimliği ve veteriner fakülteleri diplomasına, eczacılık ve fen fakülteleri yüksek lisans derecesine veya Sağlık Bakanlığınca düzenlenen esaslara göre bir laboratuvar dalında kazanılan uzmanlık yetkisine sahip olmaları gerekir.”</p>
-------------	---

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Uludağ Üniversitesince Uludağ Üniversitesi Önlisans Ve Lisans Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 14.9.2011 tarihli ve 28054 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Uludağ Üniversitesi Önlisans ve Lisans Öğretim Yönetmeliğinin 31 inci maddesinin onikinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	26.7.2012/ 28365 R.G.
Konu	Uludağ Üniversitesince Uludağ Üniversitesi Önlisans Ve Lisans Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 26.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle 14.9.2011 tarihli ve 28054 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Uludağ Üniversitesi Önlisans ve Lisans Öğretim Yönetmeliğinin 31 inci maddesinin onikinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.</p>

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca Jandarma Genel Komutanlığı Ve Sahil Güvenlik Komutanlığında Görevli Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlıklarının Karargâhları ile bağlı birlik, kurum ve kuruluşlarında görevli Devlet memurlarının yer değiştirme suretiyle atanmalarının usul ve esasları belirlenmiştir. Bu Yönetmelik; Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlıklarının Karargâhları ile bağlı birlik, kurum ve</p>

	kuruluşlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışan Devlet memurlarını kapsamaktadır. Ancak, aday memurlar bu Yönetmelik hükümlerine tabi değildir.
--	---

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Orman ve Su İşleri Bakanlığı (Meteoroloji Genel Müdürlüğü)'nce Meteoroloji Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde, hizmet gerekleri ve personel planlaması esas alınarak, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin görevde yükselme ve unvan değişikliklerine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Meteoroloji Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görev yapan personeli kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle 4.1.2000 tarihli ve 23926 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği değişiklikleri ile birlikte yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Maliye Bakanlığı (Gelir İdaresi Başkanlığı)'nce Devlet Gelir Uzmanlığı Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte Devlet gelir uzman yardımcılarının mesleğe alınma, yetiştirilme, yeterlik sınavları ile Devlet gelir uzmanlığına atanma usul ve esaslarını; Devlet gelir uzmanı ve Devlet gelir uzman yardımcılarının çalışma usul ve esasları ile yetki, görev ve sorumlulukları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Devlet gelir uzmanları ile Devlet gelir uzman yardımcılarını kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 25.12.1994 tarihli ve 22152 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü Devlet Gelir Uzmanlığı Görev, Çalışma ve Atama Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Amasya Üniversitesince Amasya Üniversitesi Önlisans Ve Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikte Amasya Üniversitesinde yürütülen önlisans ve lisans eğitim-öğretimi ile ilgili usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Amasya Üniversitesine bağlı

	yükseköğretim programlarında önlisans ve lisans düzeyinde eğitim-öğretim ve öğrenci kayıtları ile sınav ve değerlendirme esaslarına ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 11.12.2006 tarihli ve 26373 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Amasya Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.
--	--

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Boğaziçi Üniversitesince Boğaziçi Üniversitesi Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 30.7.2010 tarihli ve 27657 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Boğaziçi Üniversitesi Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Kafkas Üniversitesince Kafkas Üniversitesi Ehlîbeyt Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 27.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Kafkas Üniversitesi Ehlîbeyt Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Kafkas Üniversitesi Ehlîbeyt Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	27.7.2012/ 28366 R.G.
Konu	Türk Hava Kurumu Üniversitesince Türk Hava Kurumu Üniversitesi Havacılık Ve Uzak Bilimleri Enstitüsü Pilotaj Yüksek Lisans Programı Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikte, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Havacılık ve Uzak Bilimleri Enstitüsü Pilotaj Yüksek Lisans Programının eğitim-öğretim ve sınavlarında uygulanacak esaslar belirlenmiştir. Bu Yönetmelik, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Havacılık ve Uzak Bilimleri Enstitüsü Pilotaj Yüksek Lisans Programının eğitim-öğretim ve sınavlarında uygulanacak esasları kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	28.7.2012/ 28367 R.G.
Konu	Kadir Has Üniversitesince Kadir Has Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Ve Öğretim Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 28.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Kadir Has Üniversitesine bağlı Enstitülerde yürütülen lisansüstü eğitim, öğretim ve sınavlarla ilgili esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans, doktora ve sanat dallarında yapılan sanatta yeterlik programlarından oluşan lisansüstü eğitim ve öğretime ilişkin esasları kapsamaktadır. BU Yönetmelikle 1.10.2009 tarihli ve 27363 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kadir Has Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Afyon Kocatepe Üniversitesince Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans Ve Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 29.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 27.8.2011 tarihli ve 28038 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Afyon Kocatepe Üniversitesince Afyon Kocatepe Üniversitesi Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu Ön Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 29.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 14.8.2009 tarihli ve 27319 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Afyon Kocatepe Üniversitesi Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu Ön Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Anadolu Üniversitesince Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yabancı Dil Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 29.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 26/8/2011 tarihli ve 28037 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Anadolu Üniversitesi Yabancı

	<p>Diller Yüksekokulu Yabancı Dil Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin yedinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“b) Tüm yabancı diller için dil belgesinin üzerinde belirtilen geçerlik süresi içinde geçerlik tarihi belirtilmediyse Eylül 2005 ve sonrası tarihli yabancı dil belgeleri kabul edilecektir. Yabancı dil seviyesinin Avrupa Ortak Dil Ölçütü çerçevesince belirlenen B2 düzeyinde eşdeğerliğini belgeleyen sınavlardan TOEFL, Cambridge ESOL ve benzeri öngörülen puan veya KPDS/ÜDS’den B2 puanı karşılığı (75 puan) veya IELTS sınavından 6 alan öğrenciler.”</p>
--	--

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Balıkesir Üniversitesince Balıkesir Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 29.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 20.8.2011 tarihli ve 28031 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Balıkesir Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	29.7.2012/ 28368 R.G.
Konu	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesince Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yabancı Dil Ve Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 29.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, ; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinin zorunlu ve isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıflarında yürütülecek olan eğitim-öğretim programlarının amaçları, uygulanması, sınavları ile ortak zorunlu yabancı dil derslerinin eğitim-öğretim ve sınavlarında uygulanacak usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinin zorunlu ve isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıflarında, yürütülecek olan eğitim-öğretimin amaçlarına, uygulanmasına, sınavlarına, ortak zorunlu yabancı dil derslerinin eğitim-öğretim ve sınavlarında uygulanacak usul ve esaslara ilişkin hükümleri kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Bülent Ecevit Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Lisans Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Devlet

	Konservatuvarı Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Bülent Ecevit Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.8.2009 tarihli ve 27333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Ahşap Kültürünü Araştırma Ve Uygulama Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 3.3.2005 tarihli ve 25754 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Ahşap Kültürünü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Ahşap Kültürünü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiş ve aynı Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Öğretim Üyelerinin Akademik Giysileri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 7.12.2004 tarihli ve 25663 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Öğretim Üyelerinin Akademik Giysileri Hakkında Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Öğretim Üyelerinin Akademik Giysileri Hakkında Yönetmelik” olarak değiştirilmiş ve aynı Yönetmeliğinin 1, 2, 4 ve 10 uncu maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi Araştırma Ve Uygulama Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 25.1.2001 tarihli ve 24298 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği” olarak, aynı Yönetmeliğin 1, 5, 6 ve 9 uncu maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri de “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 14.9.1999 tarihli ve 23816 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliği” olarak ve aynı Yönetmeliğin 1 ve 8 inci maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri de “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><i>“MADDE 3 – İşletmenin Yönetim Kurulu, Üniversite Yönetim Kuruludur. İşletmenin harcama yetkilisi Rektördür. Rektör bu yetkisini uygun göreceği ölçüde yardımcılarına, dekanlara veya enstitü, yükseköğretim ve araştırma ve uygulama merkezi müdürlerine devredebilir.”</i></p>

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Göç Araştırma Ve Uygulama Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 7.12.2003 tarihli ve 25309 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Göç Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Göç Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği” olarak ve aynı Yönetmeliğin 1, 2, 3 ve 10 uncu maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Hazırlık Eğitimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 5.10.2000 tarihli ve 24191 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Hazırlık Eğitimi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Hazırlık Eğitimi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiş; aynı Yönetmeliğin 1 ve 16 ncı maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi İşçi Sağlığı Ve İş Güvenliği Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 28.12.1997 tarihli ve 23214 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Araştırma Merkezi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiş ve aynı Yönetmeliğin 1, 5, 6 ve 12 nci maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Karadeniz Stratejik Araştırmalar Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.11.2011 tarihli ve 28122 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Karadeniz Stratejik Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Karadeniz Stratejik Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiş ve aynı Yönetmeliğin 1, 2, 4 ve 19 uncu maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 2.7.2006 tarihli ve 26216 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” olarak; aynı Yönetmeliğin 1, 2, 4 ve 14 üncü maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 12 – (1) Merkezin harcama yetkilisi Rektördür. Rektör, bu yetkisini uygun gördüğü ölçüde Merkez Müdürüne devredebilir.”</p>

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sanayi İşbirliğini Geliştirme Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 13.3.2005 tarihli ve 25754 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sanayi İşbirliğini Geliştirme Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Sanayi İşbirliğini Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir; aynı Yönetmeliğin 1, 2, 4 ve 15 inci maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.</p> <p>Aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“MADDE 13 – Merkezin harcama yetkilisi Rektördür. Rektör, bu yetkisini uygun gördüğü ölçüde Merkez Müdürüne devredebilir.”</p>

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama Ve Araştırma Merkezi (KARAEELMAS TÖMER) Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 12.1.2012 tarihli ve 28171 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (Karaelmas Tömer) Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi</p>

	Yönetmeliği” olarak; aynı Yönetmeliğin 1, 2 , 4 ve 18 inci maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri de “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.
--	--

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 26.3.2011 tarihli ve 27886 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir. Aynı Yönetmeliğin 1, 2, 4 ve 18 inci maddesinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit”, 4 üncü maddesinin (b) bendinde yer alan “(ZKÜ-UZEM)” ibaresi ise “(BEÜ-UZEM)” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Yükseköğretim Çalışmaları Uygulama Ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 26.3.2011 tarihli ve 27886 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Yükseköğretim Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin adı “Bülent Ecevit Üniversitesi Yükseköğretim Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” olarak değiştirilmiştir. Aynı Yönetmeliğin 1, 2, 4 ve 18 inci maddelerinde yer alan “Zonguldak Karaelmas” ibareleri “Bülent Ecevit” olarak değiştirilmiştir.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Öğrenci Yurtları Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 21.8.1993 tarihli ve 21675 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Öğrenci Yurtları Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Spor Birliği Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 12.10.1998 tarihli ve 23491 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Spor Birliği Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Bülent Ecevit Üniversitesince Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri Ve Sağlık Raporları Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.6.2007 tarihli ve 26562 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	30.7.2012/ 28369 R.G.
Konu	Erciyes Üniversitesince Erciyes Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yabancı Dil Hazırlık Programı Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 30.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 24.11.2005 tarihli ve 26003 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Erciyes Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yabancı Dil Hazırlık Programı Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Başbakanlık (Hazine Müsteşarlığı)’nca Merkezi Finans Ve İhale Birimi Personel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	<p>Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 20/10/2007 tarihli ve 26676 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Merkezi Finans ve İhale Birimi Personel Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine aşağıdaki yedinci fıkra eklenmiştir.</p> <p><i>“(7) Birimde hizmet sözleşmesi ile veya geçici görevli olarak istihdam edilecek bütün yerli personelin 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde belirtilen genel şartları taşıması zorunlu olup, ara yöneticiler ile yerli uzman personelde ayrıca;</i></p>

<p><i>a) En az dört yıllık eğitim veren siyasal bilgiler, hukuk, iktisadî ve idarî bilimler, iktisat, işletme, mühendislik, mimarlık, veteriner ve iletişim fakülteleri ile üniversite ve fakültelerin matematik, istatistik, bilgi ve belge yönetimi, biyoloji ve kimya bölümlerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylanmış yurt içindeki veya yurt dışındaki fakülte veya yüksekokullardan mezun olmak,</i></p> <p><i>b) Kamu Personeli Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavında İngilizce dilinden en az 80 puan almak veya dil yeterliliği bakımından buna denkliği kabul edilen uluslararası geçerliliği olan bir belgeye sahip olmak,</i></p> <p><i>şartları aranır.”</i></p>

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	İçişleri Bakanlığınca Emniyet Teşkilatında Emniyet Hizmetleri Sınıfı Dışında Görevli Kadrolu Ve Sözleşmeli Personel Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Emniyet Teşkilatında görev yapacak kadrolu ya da sözleşmeli personelin seçimi ve ilk atamaları, personelin kurum içi atamaları, geçici süreli görevlendirilmeleri, çalışma saatleri, fazla çalıştırılmaları, personelin kurumlar arası naklen atamaları ile Emniyet Hizmetleri Sınıfı personelin sağlık sebebiyle hizmet sınıfı değiştirmelerine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Emniyet Genel Müdürlüğü merkez, taşra ve yurt dışı teşkilatına ilk defa kadrolu ya da sözleşmeli olarak atanacak personelin; sınavlarını, seçimlerini, ilk atamalarını, personelin kurum içi atamalarını, geçici süreli görevlendirilmelerini, çalışma saatlerini, fazla çalıştırılmalarını, personelin kurumlar arası naklen atamaları ile Emniyet Hizmetleri Sınıfı personelin sağlık sebebiyle hizmet sınıfı değiştirmeleri işlemlerini kapsamaktadır. Hakkında özel düzenleme bulunan personelin ilk atama işlemleri özel hükümlere göre yürütülecektir. Sözleşmeli personel, bu Yönetmeliğin ikinci bölümü dışında, 6/6/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslara tabidir.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Orman ve Su İşleri Bakanlığı (Meteoroloji Genel Müdürlüğü)'nce Meteoroloji Genel Müdürlüğü Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmeliğin; Zorunlu yer değiştirmeye tabi personele ilişkin hükümleri 1.1.2013 tarihinde yürürlüğe girecek olup, diğer hükümleri 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin yer değiştirme suretiyle atanmalarına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Meteoroloji Genel Müdürlüğü kadrolarında görev yapan personelden yer değiştirme

	suretiyle atamaya tabi olanları kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 10.11.2009 tarihli ve 27402 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.
--	---

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansınca Türkiye Yatırım Destek Ve Tanıtım Ajansı Disiplin Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansında çalışan personel hakkında uygulanacak disiplin cezalarını, bu cezaları gerektiren fiil veya davranışlar ile disiplin cezalarının uygulanma usul ve esasları düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik hükümleri, Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansında istihdam edilen personeli kapsamaktadır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumunca Atatürk Kültür, Dil Ve Tarih Yüksek Kurumu Bilim Kurulu Çalışma Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ve bünyesindeki kurumlarda, bilimsel araştırma, bilgi ve çeviri üretimi, yönetimi ve kültür faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere kurulan Bilim Kurulu ve çalışma gruplarının görevleri, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığınca Yurtdışı Türkler Ve Akraba Topluluklar Uzman Ve Uzman Yardımcılığı Sınav, Atama, Yetiştirilme, Görev Ve Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 11/8/2010 tarihli ve 27669 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzman ve Uzman Yardımcılığı Sınav, Atama, Yetiştirilme, Görev ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin adı “Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanlığı Yönetmeliği” olarak değiştirilmiş ve aynı Yönetmelikte çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personel Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikle, 6.1.2004 tarihli ve 25338 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personel Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Rekabet Kurumunca Rekabet Kurumu Meslek Personeli Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 31.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmelikte, rekabet uzman yardımcılığı giriş sınavına ve rekabet uzmanlığı yeterlik sınavına, uzmanlık kademelerine atanma ile meslek personelinin yetiştirilmesine ve yükseltilmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik, Rekabet Kurumu kadrolarına meslek personeli sıfatıyla rekabet uzman yardımcısı, rekabet uzmanı, rekabet başuzmanı, kıdemli rekabet başuzmanı ve mesleki koordinatör olarak atanacaklar hakkında uygulanacaktır. Bu Yönetmelikle, 20.9.2008 tarihli ve 27003 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Rekabet Kurumu Meslek Personeli Seçme, Yetiştirme ve Yükseltme Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tarih - Sayı	31.7.2012/ 28370 R.G.
Konu	Ahi Evran Üniversitesince Ahi Evran Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Ve Sınav Yönetmeliği Çıkarılmıştır.
Özet	Bu Yönetmelik, 2012-2013 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girecektir. Bu Yönetmelikte, Ahi Evran Üniversitesine bağlı enstitülerde yürütülen lisansüstü eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Bu Yönetmelik; lisansüstü eğitim-öğretim, tezli ve tezsiz yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik programları ile bunların gerektirdiği eğitim, bilimsel araştırma ve uygulama faaliyetlerine ilişkin hükümleri kapsamaktadır. Bu Yönetmelikle, 21.3.2008 tarihli ve 26823 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ahi Evran Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.