

TİCARİ MEVZUAT BÜLTENİ

Sayı : 1
Yıl : 1
2015 Özel Sayı



ÖNSÖZ

Ticaret hukuku ile vergi hukuku, iktisadi hayatı düzenleyen iki hukuk dalıdır. Şirketlerin oluşumu, işleyişi, yönetimi hakkındaki düzenlemeler ile bunların vergi kanunları karşısındaki durumları birlikte ele alınmadığı takdirde eksik bir bakış açısı oluşacaktır. Bu nedenle özellikle 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve ikincil mevzuatı ile 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ve diğer vergi kanunlarının birlikte değerlendirilmesi ticari-mali hayat için büyük önem arz etmektedir. Bunun yanında 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu ve ikincil mevzuatı; 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve ikincil mevzuatı gibi ticari-mali hayatı düzenleyen mevzuat da irdelenmelidir.

Elinizdeki bülten, 2015 yılında gerçekleşen mevzuat değişikliklerini, bazı önemli yargı kararlarıyla birlikte sunmaktadır. Böylelikle ticaret hukuku alanında vergi hukukuna etki edebilecek uygulamalardan meslek mensuplarının topluca bir bilgiye kolaylıkla ulaşması sağlanmaya çalışılmaktadır.

Bundan böyle aylık periyodlarla yayınlanacak bültenimiz, ticaret hukuku alanındaki tüm değişiklikleri meslek mensuplarıyla paylaşmayı amaçlamaktadır.

Meslek Mensuplarımıza ve diğer tüm ilgililere yararlı olmasını dileriz.



TTK VE DİĞER İLGİLİ MEVZUAT 2015 YILI GELİŞMELERİ

KANUN DEĞİŞİKLİKLERİ

- **6563 sayılı “Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun” yürürlüğe girdi.**

5 Kasım 2014 tarih ve 29166 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6563 sayılı Kanun, kanunun 15 inci maddesinde yer alan “Bu Kanun 1/5/2015 tarihinde yürürlüğe girer.” hükmü uyarınca 1 Mayıs 2015 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Bu kanun ile elektronik ticarete ilişkin esas ve usuller ile birlikte ticari iletişimi, hizmet sağlayıcı ve aracı hizmet sağlayıcıların sorumluluklarını, elektronik iletişim araçlarıyla yapılan sözleşmeler ile elektronik ticarete ilişkin bilgi verme yükümlülüklerini ve uygulanacak yaptırımları düzenlenmektedir.

- **6585 sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun” yürürlüğe girdi.**

29 Ocak 2015 tarih ve 29251 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6585 sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun” ile perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, tüketicinin korunması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların birbirleri, üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Kanun ile perakende işletmelerin açılış, faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, yetkili idare ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumlulukları düzenlenmekte ancak hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci ile faaliyetleri özel kanunlarla düzenlenenler bu Kanun kapsamı dışında tutulmaktadır.



- **6637 sayılı Kanun ile 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nda değişiklikler yapıldı.**

7 Nisan 2015 tarih ve 29319 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6637 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile Sermaye Piyasası Kanunu'nun 107 inci ve 130 uncu maddeleri değiştirilmiştir.

BAKANLAR KURULU KARARLARI

- 1 Şubat 2015 tarih ve 29254 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2014/7149 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile "Bağımsız Denetime Tabi Olacak Şirketlerin Belirlenmesine Dair Kararda Değişiklik Yapılması Hakkında Karar"da bağımsız denetime tabi olacak şirketlere ilişkin sınırlarda her yıl olduğu gibi 2015 yılı için yapılması gereken güncellemeler gerçekleştirilmiştir.



GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI YÖNETMELİK VE TEBLİĞLERİ

- **“Sermaye Şirketlerinin Tasfiyesinde Şirket Alacaklılarının Alacaklarının Yatırılacağı Bankanın Belirlenmesine İlişkin Tebliğ” yayımlandı.**

20 Mart 2015 tarih ve 29301 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın bu tebliği 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 210 uncu maddesinin birinci fıkrasına, 541 inci maddesinin ikinci fıkrasına, 565 inci maddesinin ikinci fıkrasına ve 644 üncü maddesine dayanılarak çıkarılmıştır.

Tasfiye halinde bulunan anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin, bilinen alacaklılarıyla, ulaşılamayan ortaklarının muaccel olan veya hakkında uyuşmazlık bulunmayan alacaklarının;

a)Depo edileceği bankayı,

b)Depo edilmesi ile banka hesabına yatırılan tutarın hak sahiplerine ödenmesine ilişkin usul ve esasları, belirlemeyi amaçlayan bu tebliğ, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre tasfiyeleri yürütülen anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketleri kapsamaktadır.

- **“Elektronik Ürün Senedi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”i yayımlandı.**

4 Nisan 2015 tarih ve 29316 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın bu yönetmeliği ile 12/11/2011 tarihli ve 28110 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektronik Ürün Senedi Yönetmeliği'nin 7 nci maddesinde değişiklik yapılmıştır.

- **“Elektronik Ticarete Hizmet Sağlayıcı ve Aracı Hizmet Sağlayıcılar Hakkında Yönetmelik”i yayımlandı.**

26 Ağustos 2015 tarih ve 29457 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın bu yönetmeliği 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna dayanılarak hazırlanmıştır.



Hizmet sağlayıcı ve aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret işlemlerinin yapıldığı ağ üzerinde bulundurmalarıyla yükümlü oldukları genel bilgiler ile sözleşme öncesinde ve sipariş sürecinde alıcılara sunmaları gereken bilgilere ve elektronik ticaret ile ilgili diğer uygulamalara ilişkin usul ve esasları düzenlemeyi amaçlayan yönetmelik, hizmet sağlayıcı ve aracı hizmet sağlayıcıların ağ üzerinde mal veya hizmet satışına ilişkin sözleşme ve siparişlerdeki bilgi verme yükümlülükleri ile elektronik ticaretle ilgili diğer tedbirleri kapsamaktadır. Ancak, münhasıran elektronik posta, telefon araması, kısa mesaj veya elektronik ortamda doğrudan iletişime imkân veren benzeri bireysel iletişim araçlarıyla yapılan sözleşmelere uygulanmayacaktır.

- **“Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları İle Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” yayımlandı.**

27 Ekim 2015 tarih ve 29515 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı’nın yönetmeliği ile “Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları İle Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmelik’in 14 ve 33 üncü maddelerinde ekleme ve değişiklikler yapılmıştır.



KAMU GÖZETİMİ, MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU YÖNETMELİK VE TEBLİĞLERİ

- **“Bağımsız Denetim Resmi Sicil Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ” yayımlandı.**

7 Mart 2015 tarih ve 29288 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu’nun bu tebliği ile 25/1/2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bağımsız Denetim Resmi Sicil Tebliği’nin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında, 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (c) ve (ç) bentlerinde, 25 inci maddesinin birinci fıkrasında ve 27 nci maddesinin ikinci fıkrasında değişiklikler yapılmıştır.

- **“Bağımsız Denetçilik Uygulamalı Mesleki Eğitim Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ” yayımlandı.**

7 Mart 2015 tarih ve 29288 sayılı Resmi Gazete yayımlanan Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu'nun bu tebliği ile 25/1/2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bağımsız Denetçilik Uygulamalı Mesleki Eğitim Tebliği’nin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, 9 uncu, 10 uncu, 13 üncü, geçici 2 nci ve geçici 3 üncü maddelerinde değişiklik yapılmıştır.

Ayrıca değişiklik yapılan yönetmeliğin 11, 12 ve 14 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

- **“Bağımsız Denetim Yetkilendirme Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ” yayımlandı.**

7 Mart 2015 tarih ve 29288 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bu tebliği ile 25/1/2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bağımsız Denetim Yetkilendirme Tebliği’nin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (I) bendi, 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) ve (g) bentleri, 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 17 nci maddesinin ikinci fıkrasında değişiklik yapılmıştır.



• **“Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar Hakkında Tebliğ” yayımlandı.**

21 Mayıs 2015 tarih ve 29362 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bu tebliği ile “Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 44” kabul edilmiştir.

26/9/2011 tarihli ve 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (f) bentlerine dayanılarak hazırlanan bu tebliğ ile “Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar” yürürlüğe konulmuştur.

• **“Bağımsız Denetim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” yayımlandı.**

22 Aralık 2015 tarih ve 29570 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu’nun bu tebliği ile 26/12/2012 tarihli ve 28509 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bağımsız Denetim Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasında ve aynı maddenin dördüncü fıkrasının (b) bendindeki değişiklikler yapılmıştır.



SERMAYE PİYASALARI BİRLİĞİ TEBLİĞLERİ

- **"Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği Disiplin Yönetmeliği" yayımlandı.**

27 Mart 2015 tarih ve 29308 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği’nin bu yönetmeliği 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendine ve 5/2/2014 tarihli ve 2014/5934 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği Statüsünün 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ve 24 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına dayanılarak düzenlenmiştir.

Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği üyelerinden, meslek onuruna, meslek ilke ve kurallarına, sermaye piyasası faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin mevzuata ve Birlik kararlarına aykırı hareket edenler hakkında uygulanacak disiplin cezalarına ilişkin ilke ve yöntemleri düzenlemeyi amaçlayan yönetmelik Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği üyesi aracı kurumlar, bankalar, portföy yönetim şirketleri ve payları borsada işlem gören yatırım ortaklıklarını kapsamaktadır.

Önemli Hatırlatma - Ticari İşletme ile Esnaf İşletmesi Arasındaki Sınır

6103 sayılı Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun’un 10 uncu maddesi gereği, 6102 sayılı Kanun’un 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *“Ticari işletme ile esnaf işletmesi arasındaki sınır, Bakanlar Kurulunca çıkarılacak kararnamede gösterilir.”* hükmü uyarınca Bakanlar Kurulu’nun bu konu hakkında düzenleme yapıncaya kadar 2007/12362 sayılı *“Esnaf ve Sanatkâr ile Tacir ve Sanayicinin Ayrımına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı”*¹ yürürlüğünü koruduğundan ilgili kararın 1 inci maddesinde yer alan aşağıdaki sınırlar 2015 yılında da uygulanmaya devam etmiştir.

“Esnaf ve sanatkâr ile tacir ve sanayicinin ayrımı

“MADDE 1 – (1) 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve 63 üncü maddesi ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 12 nci ve 17 nci maddelerinin uygulaması bakımından;



a) Esnaf ve Sanatkâr ile Tacir ve Sanayiciyi Belirleme Koordinasyon Kurulunun tespit edeceği ve Resmî Gazete’de yayımlanacak esnaf ve sanatkâr meslek kollarına dahil olup, ekonomik faaliyetini sermayesi ile birlikte bedeni çalışmasına dayandıran ve kazancı tacir veya sanayici niteliğini kazandırmayacak miktarda olan, basit usulde vergilendirilenler ve işletme hesabına göre deftere tabi olanlar ile vergiden muaf bulunanlardan 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 177 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) ve (3) numaralı bentlerinde yer alan nakdi limitlerin yarısını, (2) numaralı bendinde yazılı nakdi limitin tamamını aşmayanların esnaf ve sanatkâr sayılmaları ile esnaf ve sanatkâr siciline ve dolayısıyla esnaf ve sanatkârlar odalarına kaydedilmeleri,

Ancak, esnaf ve sanatkâr siciline kayıtlı iken, daha sonraki yıllarda yıllık alış veya satış tutarları ya da gayri safi iş hasılatı, esnaf ve sanatkâr sayılma hadlerini aşanların kendileri istemedikçe ticaret siciline ve dolayısıyla Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bünyesindeki odalara kayıt için zorlanmaması, yıllık alış veya satış tutarları ya da gayri safi iş hasılatı esnaf ve sanatkâr sayılma hadlerinin altı katını aşanların ise kayıtlarının, esnaf ve sanatkâr sicili marifetiyle ticaret siciline aktarılması,

b) 213 sayılı Vergi Usul Kanununa istinaden birinci sınıf tacir sayılan ve bilanço esasına göre defter tutanlar ile işletme hesabına göre defter tutan ve bu Kararın (a) bendinde belirtilenlerin dışında kalanların tacir ve sanayici sayılmaları ile ticaret siciline ve dolayısıyla Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin bünyesindeki odalara kaydedilmeleri, kararlaştırılmıştır.”



2015 YARGI KARARLARINDAN SEÇMELER

- “...açılış veya kapanış onayları bulunmayan ve içerdiği kayıtlar birbirini doğrulamayan ticari defter kayıtları sahibi aleyhine delil olur.”

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı,

13.05.2015 tarih ve Esas. 2013/2292, Karar. 2015/1341 sayılı Kararı ile Eskişehir Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 06.11.2012 tarih ve Esas 2012/373, Karar 2012/436 sayılı Kararının temyiz incelemesi neticesinde,

Taraflar arasındaki “alacak” davasından dolayı yapılan yargılama sonunda;

Davacının TTK'nun 70.maddesi hükmü gereğince yaptırılması gereken kapanış tasdiki olmayan ticari defterleri uyarınca alacaklı olduğu, davacının ticari defter ve belgelerine delil olarak dayanabilmesi için defterlerin usulüne uygun olarak tutulması, açılış ve kapanış tasdiklerinin bulunmasının gerektiği, ancak davacının defterlerinin usulüne uygun olarak tutulmadığı, bu nedenle ticari defter ve belgelerinin delil olarak kabulünün mümkün olmadığı, davacının davalıya yemin teklifinde bulunmayacağını beyan ettiği, bu durumda iddiasını ispatla yükümlü olan davacının davasını ispat edemediği gerekçesiyle davanın reddine karar veren ilk derece mahkemesinin temyiz incelemesi sonucunda,

...davacı taraf davalının ticari defter ve kayıtlarına dayanmadığından ve kendi ticari defter ve kayıtlarının kapanış onaylarının bulunmaması karşısında davacının ispat külfetini yerine getiremediğinden ispat edilemeyen davanın reddine karar verilmesi usul ve yasaya uygun olduğundan yerel mahkeme kararının onanması gerektiğine karar verilmiştir.

- “...şirkette bulunması gereken defterlerin araçta bulunmasının olağan görülmediği, aksi düşünülse dahi davacının ticari defterlerini saklamada kusurlu bulunduğu gerekçesiyle davanın reddine...”

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Esas. 2015/5465, Karar. 2015/12672,

BAKIRKÖY 6. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ'nin 17/03/2015 tarih ve Esas. 2014/1234, Karar. 2015/197 no'lu dosyanın temyiz incelemesi neticesinde,

ilk derece mahkemesi tarafından Mahkemece, iddia ve tüm dosya kapsamına göre, davacının, duruşmada "kapısı zorlanmadan ve hiçbir yerine zarar verilmeden defterlerin araçtan alındığını" beyan ettiği, defterlerin kendi başına bir kıymeti bulunmadığı, araçtan hiçbir zorlama olmadan ve



araca bir zarar verilmeden defterlerin alınmasının inandırıcı görülmediği, davacının kendi ticari hacimine göre ciddi miktarda vergi borcunun ve hakkında takibatın olduğu, hırsızlık iddiasının hayatın olağan akışına uymadığı, şirkette bulunması gereken defterlerin araçta bulunmasının olağan görülmediği, aksi düşünülse dahi davacının ticari defterlerini saklamada kusurlu bulunduğu gerekçesiyle davanın reddine ilişkin verilen karar Yargıtay 11. Dairesi tarafından onanmıştır.

- “... kanunu veya esas sözleşmenin ihlal edip etmedikleri, pay sahiplerini zarara uğratmış olup olmadıkları hususlarında Mali Müşavir ... 'nın davalı şirkete 6102 sayılı TTK'nın 442. maddesine uygun rapor düzenlemek üzere denetçi olarak atanmasına karar verilmiştir.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Esas. 2015/5678, Karar.2015/12747,

ANKARA 10. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ'nin 17/12/2014 tarih ve Esas. 2013/218, Karar. 2014/667 no'lu dosyanın temyiz incelemesi neticesinde,

“... Davacı vekili, müvekkilinin davalı şirketin toplam sermayesinin yüzde 30,3'üne sahip olduğunu, şirket ortakları ile varılan mutabakat sonucu genel müdürlük ve yönetim kurulu üyeliği görevinden ayrıldığını, bilahare şirketin idaresi ve mali yönetimi hakkında bilgi alamadığını, bu hususta ihtarname ile bilgi istendiği halde cevap verilmediğini, bilgi alma ve inceleme hakkına istinaden şirketin genel merkezine gittiği halde belgelerin şirket merkezinde olmadığı ve şirket merkezinin terk edildiği bilgisinin verildiğini, şirket gelirlerinin yurt dışı iştiraklerine aktararak şirketin içinin boşaltıldığını, müvekkilinin kar payı hakkından mahrum bırakıldığını, şirketin mali durumunun aydınlatılabilmesi için şirket defterlerinin yeminli mali müşavir tarafından incelenmesi yönündeki talebin genel kurulda oy çokluğu ile reddedildiğini, yönetim kurulunun şirketi ve pay sahiplerini zarara uğrattığını ileri sürerek, davalı şirketin yurt dışındaki iştiraki ile şubeleri ve Türkmenistan'daki projelerle ilgili ve genel olarak mali durumunun aydınlatılabilmesi için 6102 sayılı TTK'nın 439. maddesi gereğince bir yeminli mali müşavirin, özel denetçi olarak atanmasına karar verilmesi” talebini kabul eden ilk derece mahkemesinin kararı Yargıtay 11. Hukuk Dairesi tarafından onanmıştır.

- “...BA formlarının verilmemesinin davacının kusuru olduğu, davacının tacir olması nedeniyle basiretli bir tacir gibi hareket etmemesinin sonuçlarına katlanması gerektiği, önceden belirlenmiş aylık ödemelerini bildiği halde BA formlarını vermek için faturaların kendisine tebliğinin beklemesinden kaynaklanan zarardan davalıyı sorumlu tutmanın mümkün olmadığı...”

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Esas.2015/3878, Karar.2015/11741,

İSTANBUL 15. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ'nin 08/12/2014 tarih ve Esas.2014/985, Karar.2014/381 no'lu dosyanın temyiz incelemesi neticesinde,



Davacı vekili, müvekkili şirket ile davalı şirket arasında finansal kiralama sözleşmesi yapıldığını, sözleşmeye konu makinenin müvekkiline teslim edildiğini, davalının yasal yükümlülük gereği kira faturalarını her ay düzenli olarak keşide etmesi ve müvekkiline tebliğ etmesi gerekirken bunu yapmadığını, müvekkiline zamanında faturalar tebliğ edilmediğinden vergi dairesine 2012 yılının Nisan, Mayıs, Haziran, Temmuz ve Ağustos faturalarının vergi dairesine bildirilemediğini, bu nedenle 5 ayın faturasını düzeltme beyannamesi ile vergi dairesine bildirdiğini ancak vergi ceza ihbarnameleri ile müvekkiline usulsüzlük cezası kesildiğini, ayrıca müvekkilinin fatura bedellerini giderlerden düşmediği için daha fazla vergi ödemek zorunda kaldığını, bu nedenle zarar miktarı olan toplam 4.000,00TL nin davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir. Davalı vekili, müvekkili şirketin her ay düzenlemiş bulunduğu faturaları davacı şirketin bildirdiği sözleşme adresine ve bildirdiği yeni adresine usulüne uygun olarak gönderdiğini savunarak, davanın reddini istemiştir.

....fatura bedellerinin davacı kiracı tarafından davalı kiralayana ödendiği tarihte BA formunu verme şartlarının oluştuğu, buna rağmen BA formlarının verilmemesinin davacının kusuru olduğu, davacının tacir olması nedeniyle basiretli bir tacir gibi hareket etmemesinin sonuçlarına katlanması gerektiği, önceden belirlenmiş aylık ödemelerini bildiği halde BA formlarını vermek için faturaların kendisine tebliğinin beklemesinden kaynaklanan zarardan davalıyı sorumlu tutmanın mümkün olmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin verilen ilk derece mahkemesinin temyiz incelemesinde Yargıtay 11. Hukuk Dairesi ilk derece mahkemesi kararını onamıştır.

