

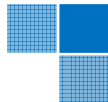


1 SERİ NOLU 3218 SAYILI SERBEST BÖLGELER KANUNU GENEL TEBLİĞİNİN GECİKME ZAMMI DÜZENLEMESİNE İLİŞKİN SİRKÜ YAYIMLANDI

ÖZET : 01/09/2010 tarihli ve 3 No'lu **Serbest Bölgeler Kanunu Sirküleri'nde** 12.03.2009 tarihli ve 27167 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3218 Sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 1)nin, *İstisna Şartlarının Gerçekleşmemesi*" başlıklı 5 inci bölümünde yer alan '213 sayılı Kanun hükümlerine göre düzeltme işlemi yapılarak mükellefe gelir vergisi kesintisinin red ve iade edilmesi durumunda, tahsil edilen gecikme zammı iade konusu olmayacaktır.' şeklindeki açıklamanın Danıştay Dördüncü Dairesinin davanın esasına ilişkin 07.04.2010 tarihli ve E:2009/3570 - K:2010/1900 sayılı kararı ile iptal edildiği ve uygulamada bu iptal kararı dikkate alınarak işlem yapılması gerektiği belirtilmiştir.

06.06.1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Yasası'nın Geçici 3 ncü maddesinde bu bölgelerde faaliyette bulunan mükellefler için getirilen teşviklerin 31.12.2008 tarihinde sona ereceği düzenlemesi, 12/11/2008 tarihli ve 5810 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 7 nci maddesiyle 1/1/2009 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere değiştirilmiş ve istisna süresi de **Avrupa Birliğine tam üyeliğin gerçekleştiği tarihi içeren yılın vergilendirme döneminin sonu** olarak belirlenmiştir.

Bu kapsamda, Geçici 3'üncü madde de 5810 sayılı Yasa'nın 7'nci maddesinde yapılan değişikliklerle ilgili olarak 12.03.2009 tarih ve 27167 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3218 Sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Genel Tebliği (SERİ NO: 1) nde serbest bölgelerde istihdam edilen personelin ücretlerinin gelir vergisinden istisna edilmesiyle ilgili açıklamalara yer verilmiştir.





Bu Tebliğ ile yapılan düzenlemeler, 13.03.2009/60 sayılı Sirkülerimizde yer almıştır.

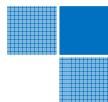
Ancak bu Tebliğin, *İstisna Şartlarının Gerçekleşmemesi*" başlıklı 5 inci bölümünde yer alan **'213 sayılı Kanun hükümlerine göre düzeltme işlemi yapılarak mükellefe gelir vergisi kesintisinin red ve iade edilmesi durumunda, tahsil edilen gecikme zammı iade konusu olmayacaktır.'** şeklindeki açıklaması için önce **yürütmenin durdurulmasına** karar verilmiş daha sonra bu karar Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulunun 25.12.2009 tarih ve YD İtiraz No:2009/59 sayılı kararı ile kesinleşmişti.

Bu karara istinaden 24/03/ 2010 tarihli ve **2010-1 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Sirküleri'**nde "esasa ilişkin hüküm verilinceye kadar, anılan düzenlemeye ilişkin olarak uygulamada, yukarıda açıklanan yürütmenin durdurulması kararı dikkate alınarak işlem yapılması gerekmektedir." açıklaması yer almıştı. Söz konusu Sirkülere ilişkin açıklama, 05.04.2010/49 sayılı Sirkülerimizde yer almıştır.

Bu defa, Gelir İdaresi Başkanlığı internet sitesinde yayımlanan 01/09/2010 tarihli ve 3 No'lu **Serbest Bölgeler Kanunu Sirküleri'nde, söz konusu dava ile ilgili** Danıştay Dördüncü Dairesi davanın esasına ilişkin olarak, 07.04.2010 tarihli ve E:2009/3570 - K:2010/1900 sayılı kararı ile söz konusu 1 seri No'lu 3218 Sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Genel Tebliğinin *"İstisna Şartlarının Gerçekleşmemesi"* başlıklı 5 inci bölümünde yer alan **'213 sayılı Kanun hükümlerine göre düzeltme işlemi yapılarak mükellefe gelir vergisi kesintisinin red ve iade edilmesi durumunda, tahsil edilen gecikme zammı iade konusu olmayacaktır.'** şeklindeki açıklamanın iptaline karar verdiği, buna göre, anılan düzenlemeye ilişkin olarak uygulamada, bu iptal kararı dikkate alınarak işlem yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Söz konusu Sirküler, ekte verilmiştir.

Saygılarımızla...





Tarih 01/09/2010
Sayı 3218 SBK-3 /2010-3/ Ücretler
Kapsam

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

Serbest Bölgeler Kanunu Sirküleri/ 3

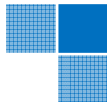
Konusu : 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununda yer alan Gelir Vergisi Stopajı teşvikinin uygulanmasına ilişkin Danıştay Kararı
Tarihi : 01/09/2010
Sayısı : 3218 SBK-3 /2010-3/ Ücretler
İlgili olduğu maddeler : Serbest Bölgeler Kanunu Geçici Madde 3
İlgili olduğu kazanç türleri : Ücretler

1. Giriş

3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun geçici 3 üncü maddesi uyarınca, serbest bölgelerde istihdam edilen personelin ücretlerinin gelir vergisinden istisna edilmesine ilişkin açıklamalar 12.03.2009 tarih ve 27167 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 1 Seri No.lu 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Genel Tebliğinde yapılmış olup, Tebliğin bazı bölümlerinde yer alan çeşitli ibareler ve örneklerin iptali için açılan dava hakkında Danıştay tarafından verilen karara ilişkin açıklamalar bu sirkülerin konusunu oluşturmaktadır.

2. Konu İle İlgili Mevzuat ve Yargı Kararları

Anılan Genel Tebliğin bazı bölümlerinde yer alan çeşitli ibareler ve örneklerin iptali ve dava sonuçlanıncaya kadar yürütmenin durdurulması talebiyle açılan dava sonucunda Danıştay Dördüncü Dairesi tarafından 08.10.2009 tarihli ve Esas No:2009/5196 sayılı karar ile söz konusu Genel Tebliğin "*İstisna Şartlarının Gerçekleşmemesi*" başlıklı 5 inci bölümünde yer alan "*213 sayılı Kanun hükümlerine göre düzeltme işlemi yapılarak mükellefe gelir vergisi kesintisinin red ve iade edilmesi durumunda, tahsil edilen gecikme zammı iade konusu olmayacaktır.*" şeklindeki açıklama hakkında yürütmeyi durdurma kararı verilmiş ve bu karara yapılan itiraz ise Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulunun 25.12.2009 tarih ve YD İtiraz No:2009/59 sayılı kararı ile reddedilmiştir.





Bu karar üzerine, davanın esasına ilişkin hüküm verilinceye kadar, anılan düzenlemenin uygulanmasında, yukarıda açıklanan yürütmeyi durdurma kararının dikkate alınarak işlem yapılması gerektiği hususu Başkanlığımızca yayımlanan 1 Sıra Numaralı Serbest Bölgeler Kanunu Sirküleri ile duyurulmuştur.

Danıştay Dördüncü Dairesi davanın esasına ilişkin olarak, 07.04.2010 tarihli ve E:2009/3570 - K:2010/1900 sayılı kararı ile söz konusu Genel Tebliğin "*İstisna Şartlarının Gerçekleşmemesi*" başlıklı 5 inci bölümünde yer alan '*213 sayılı Kanun hükümlerine göre düzeltme işlemi yapılarak mükellefe gelir vergisi kesintisinin red ve iade edilmesi durumunda, tahsil edilen gecikme zammı iade konusu olmayacaktır.*' şeklindeki açıklamanın iptaline karar vermiştir.

Buna göre, anılan düzenlemeye ilişkin olarak uygulamada, yukarıda açıklanan iptal kararı dikkate alınarak işlem yapılması gerekmektedir.

Duyurulur.

